



Granskningsutlåtande

Detaljplan för Hosaby 52:1 Vita Vallen, Hörvik,
Sölvesborgs kommun

1 Hur samrådet och granskningen har bedrivits

Ärendet handläggs med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 2010:900.

Samrådet har enligt byggnadsnämndens beslut 2024-12-05 § 91 genomförts under tiden 2024-12-16 till 2025-01-20 yttranden inkom, vilka sammanställdes i en samrådsredogörelse daterad 2025-10-03.

Granskning har enligt byggnadsnämndens beslut 2025-10-23 § 98 genomförts under tiden 2025-11-10 till 2025-12-01. Myndigheter och förvaltningar samt berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att yttra sig genom att planhandlingar har översänts till dem. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset, och på kommunens hemsida under granskningstiden.

Sammanlagt 10 skriftliga yttranden inkom under granskningstiden, varav 7 med synpunkter eller invändningar mot planförslaget.

2 Inkomna yttranden under granskningstiden

Regionala och statliga instanser	
Länsstyrelsen	2025-12-01
Lantmäteriet	2025-11-25
E.ON	2025-11-07
Miljöförbundet Blekinge Väst	2025-11-17
Trafikverket	2025-11-25
Kommunala nämnder och bolag	
Räddningstjänsten Västra Blekinge	2025-11-07
Västblekinge Miljö AB	2025-11-11
Sölvesborg Energi	2025-12-01
Sakägare, bostadsrättsinnehavare m.fl. (redovisas endast med initialer)	
IP	2025-11-12
MH och OO	2025-11-28

3 Instanser utan erinran

3.1 Västblekinge miljö AB

VMAB har inget att anmärka på planen. Västblekinge Miljö AB

3.2 Miljöförbundet Blekinge Väst

De synpunkter som miljöförbundet lämnade i samrådet har beaktats. Miljöförbundet har därför inget att erinra.

3.3 E.ON Energidistribution AB

Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter.

4 Yttranden från regionala och statliga instanser

4.1 Länsstyrelsen 2025-12-01

Syftet med detaljplanen

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en förtätning av bostadsbebyggelsen i ett centralt läge i Hörvik. Området ansluts via Banvägen till Hörviksvägen. Naturmark mot Hörviksvägen förhindrar fler utfarter mot den statliga vägen. Detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Länsstyrelsens synpunkter på planförfarande

Planprocessen sker med standardförfarande. Länsstyrelsen har inga synpunkter på det. Undersökning om betydande miljöpåverkan Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har den 14 januari 2025 instämt i kommunens bedömning i samband med yttrande över undersökning om betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas, se dock under rubrik Trafikverket.

Hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning eller erosion

Dagvatten

En dagvattenutredning har tagits fram i granskningsskedet. Länsstyrelsen anser att hänsyn tas till dagvattenfrågan på ett bra sätt. Länsstyrelsen vill dock upplysa kommunen om att hänsyn ska tas till föreskrifter och

skyddszoner för Östra Listerlandets vattenskyddsområde där beslut nu har tagits.

Länsstyrelsens råd och synpunkter enligt 2 kap. PBL

Trafikverket

Statlig väg som berörs är väg 512, Hörviksvägen, söder om planområdet. Trafikverket framför att synpunkt från samrådsskedet kvarstår och att planområdet måste justeras så att inte statlig väg ingår i planområdet. Vägområdet utgörs av körbana, dike och slänt. I det här fallet sträcker sig vägområdet cirka 2 meter räknat från vägkant. Om vägen av plantekniska skäl behöver ingå ska hela vägområdet planläggas som väg.

Vidare framförs att planbestämmelsen dike inom vägområdet inte är godtagbar. Kommunen bör också uppmärksamma att dagvattenhantering inte får anordnas så att vatten släpps ut i vägdike till väg 512. Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägen.

Trafikverket vill framhålla att väg 512 är primär transportled för farligt gods. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt de rekommendationer länsstyrelsen anger från vägen.

Eventuella skydds/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering ska inte placeras inom vägområdet.

Väg 512 är sekundär transportled och Länsstyrelsen i Blekinge har inte publicerat specifika rekommendationer för just väg 512 som farligt godsled, men generella rekommendationer för samhällsplanering kring farligt godsleder finns. Dessa inkluderar att förlägga känslig bebyggelse längre bort från farligt godsleder och utforma områden närmast leder så att de inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse.

Av planbeskrivningen framgår att befintlig struktur med skola och bostäder nära vägen samt farthinder och en hastighet om 40km/h innebär att hastigheten och riskerna dämpas. Det finns få målpunkter för transporter med farligt gods. Gästhamnen har en tankstation. I planen har närheten till farligt godsled hanterats dels genom ett avstånd mellan väg och byggbar mark, dels genom utförandebestämmelsen b1, som reglerar att ventilationen ska utföras med hänsyn till riskerna på farligt godsled.

Länsstyrelsen anser dock att en riskutredning bör tas fram med anledning av att det mellan det bebyggelsefria området och vägen, får anses vara för smalt. Oavsett att det idag bedömts utgöra få målpunkter för transport av farligt gods, är det inget som säger att en ökning av sådana transporter på vägen kan ske i framtiden.

Fornlämningar

Länsstyrelsen har för kännedom fått ett e-brev från en privatperson till Länsstyrelsen den 10 november 2025. I mail anförts det att: "Banvägen ska

breddas på sidan mot gamla banvallen och precis där den gamla lastperrongen och ringen där man vände tågen ligger, där ska vägen upp till nya området ligga. Alltså rakt igenom lämningarna från järnvägen". Nämnda lämningar kan ha ett kulturhistoriskt värde. Dock har de inte den status som kräver att Länsstyrelsen motsätter sig det föreslagna ingreppet. Länsstyrelsen har således ingen erinran mot planbeskrivningens redogörelse över kulturmiljöer.

4.1.1 Kommentarer till yttrandet

En gränssättning har beställts från Lantmäteriet och gränsen mot Trafikverkets väg kommer att vara fastställd i samband med antagande. Plangränsen kommer att anpassas efter vägområdet. Bestämmelsen dike ligger inte inom vägområdet.

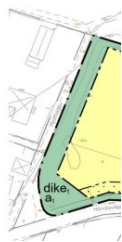
Mellan granskning och antagande har en riskutredning tagits fram av Säkerhetspartner Norden AB. I den har riskerna för närheten till farligt godsled utretts. En översyn har gjorts av de faktorer som kan påverka området och slutsatsen är att det inte bedöms föreligga någon sådan risk att skyddsåtgärder kommer att krävas.

Vägens breddning har justerats åt öster för att öka avståndet till lämningarna. En kontrollmätning har också genomförts.

4.2 Lantmäteriet 2025-11-25

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras (Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.)

OMRÅDE SOM SAKNAR ANVÄNDNING



På plankartan finns ett område:

som saknar beteckning för vilken användning som ska gälla för området. Lantmäteriet noterar att området har samma färgnyans som användningen NATUR men det behöver kompletteras med en användningsbeteckning eftersom det är ett krav i 4 kap. 5 § PBL att alla områden ska ha någon användning angiven.

4.2.1 Kommentarer till yttrandet

Inom användningen Natur finns en egenskapsgräns, den har förtydligats så att det inte upplevs som två användningsområden.

4.3 Trafikverket

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 512 (Hörviksvägen) söder om planområdet.

Trafikverkets synpunkt kvarstår om att planområdet måste justeras då det sträcker sig över delar av väg 512. Trafikverket anser att statlig väg inte bör ingå i det aktuella planområdet. Vägområdet är oberoende av fastighetsgräns. Vägområdet utgörs av körbana, dike och slänt. I det här fallet sträcker sig vägområdet cirka 2 meter räknat från vägkant. Om vägen av plantekniska skäl behöver ingå ska hela vägområdet planläggas som väg. Planbestämmelse dike inom vägområdet är inte godtagbar. Dagvattenhantering får inte anordnas så att vatten släpps ut i vägdike till väg 512. Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägen.

Säkerhetszonen för väg 512 är 2 meter från vägkant. Säkerhetszonen beräknas utifrån vägtyp, hastighet och trafikflöde. Plankartan måste justeras så att planbestämmelse damm är utanför vägens säkerhetszon. Dammens placering ska även säkerställa att den är på tillräckligt avstånd från säkerhetszonen så att den vid översvämning inte breder ut sig i vägens säkerhetszon och vägområde.

Trafikverket vill framhålla att väg 512 är primär transportled för farligt gods. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt de rekommendationer berörd länsstyrelse anger från vägen. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras inom vägområdet. Trafikverket hänvisar i övrigt till Länsstyrelsens bedömning.

4.3.1 Kommentarer till yttrandet

Mellan granskning och antagande har fastighetsgränserna och vägkantslinjen fastställts av lantmäteriet. Planområdet har anpassats så att planområdesgränsen ligger i vägområdets gräns. Planområdet belastar inte Trafikverkets dike eller egenskapen damm.

5 Kommunala nämnder, bolag m.fl.

5.1 Räddningstjänsten 2025-11-07

Räddningstjänsten står fast vid det yttrande som gavs vid samrådsskedet. Räddningstjänsten noterar att enbart delar av räddningstjänstens yttrande bemöts och/eller hanterats.

Av samrådsredogörelsen framgår det att ”I granskningsförslaget möjliggörs endast hus i upp till två plan”, vilket är en lösning som räddningstjänsten välkomnar. Denna begränsning framgår dock inte av den uppdaterade planbeskrivningen.

Vidare bemöts räddningstjänstens synpunkt om utredningsbehov gällande närhet till farligt gods med följande resonemang ”Det finns ett skyddsavstånd mellan väg och bostäder. Utförandet av byggnader regleras med tekniska åtgärder att ventilationen ska utföras med hänsyn till riskerna på farligt gods led.” Räddningstjänsten gör bedömningen att detta korta resonemang, utan hänvisningar till något mer gediget underlag eller någon mer exakt redovisning av skyddsavstånd, inte är tillräckligt för att en regelrätt bedömning ska kunna göras. I ärenden där ingen utredning (upprättad av sakkunnig) med de lokala förutsättningarna tagits fram rekommenderar räddningstjänsten att sökande följer vägledningen ”Riktlinjer för riskhänsyn i samhällsplanering” (Länsstyrelsen i Skåne, 2007). Av denna vägledning framgår det bland annat att det minsta fria avstånd som eftersträvas mellan bebyggelse och transportled avsedd för farligt gods är 30 meter och att bostäder bör placeras 70 meter ifrån sådan led.

Vidare har kommunen ej bemött räddningstjänstens synpunkt gällande släckvattenhantering för området.

5.1.1 Kommentarer till yttrandet

I planbeskrivningen har det förtydligats att det möjliggörs för hus upp till två plan.

Eventuellt släckvatten hanteras inom respektive kvartersmark alternativt inom allmän plats. Beslut om hantering av släckvatten får göras utifrån provtagning. Åtgärd kan t.ex. vara sanering av berörd yta.

5.2 Sölvesborgs energi 2025-12-01

EL: Inga synpunkter.

Fiber: Vi har befintliga optoledningar längsmed södra delen av dessa fastigheter. Vi behöver fortsatt fri tillgång till ledningarna, med minst 2m fri yta var sida om dessa.

Fjärrvärme: Inga synpunkter.

VA: Vattenskyddsområdet för Östra Listerlandet är nu beslutat och föreskrifterna är från och med 2025-11-20 gällande. I övrigt inga synpunkter utöver det som tidigare framförts i samrådet.

5.2.1 Kommentarer till yttrandet

Synpunkterna noteras och planbeskrivningen uppdateras enligt senaste föreskrifterna.

6 Sakägare, bostadsrättshavare m.fl.

6.1 IP

Jag har åsikter om Hosaby 52:1 Vita Vallen. Jag har fortfarande inga åsikter om själva byggandet. Det behövs på Hörvik.

Däremot tycker jag det är tråkigt att de som gör ritningarna, förmodligen inte har förankring eller känsla för byn och dess historia.

Banvägen ska enligt ritningen breddas till det dubbla på vägens vänstra sida. Vilket betyder att den gamla lastperrongen från järnvägens tid kommer att rivas ner och vändplatsen för tågen som ligger strax höger bak kommer därmed också att försvinna.

Jag tycker tanken med grönområde längs Banvägen är tilltalande och trodde att man i den planen skulle innefatta att den gamla vändplatsen för tågen och perrongen skulle vara kvar i grönområdet/parken. Blanda gammalt med nytt borde bli ett fint grönområde.

Men gatan på ritningen upp till området kommer att skövla det som finns kvar från en historisk tid i kommunen med Listerbanan där Hörvik var slutstation och tågen vändes. Gatan upp till området är placerad så den ligger precis vid nämnda rester. Jag ser att Länsstyrelsen inte tror det området berörs. Jag har mailat dem om vägen upp till området som förstör det som finns kvar från järnvägen. Breddningen av Banvägen kan väl breddas bakom busskuren. Den har inget kulturvärde och kan lätt flyttas och vägen upp till området kan läggas längre bort så den inte skadar resterna av Listerbanan. Har någon varit ute och tittat på det som finns kvar på banvallen och tänkt tanken på ett grönområde som innefattar lite historia från Hörvik.

Jag motsätter mig att byakulturen ska rivas och skövlas, det måste finnas andra alternativ för att komma upp till området från Banvägen. Som t.ex längre fram där det inte finns några rester från järnvägen.

6.1.1 Kommentarer till yttrandet

Redan i tidigare förslag ligger vägen utanför lämningen, men nu har vägen förskjutits ytterligare mot öster. Flera aspekter behöver vägas samman i en

planläggning. Trafikverkets krav på standard, utfartens närhet till busshållplatsen och säkerheten i det.

6.2 MH och OO 2025-11-28

Skiss har inkommit som alternativ till den illustration som finns i planförslaget.



6.2.1 Kommentarer till yttrandet

Hur området ska bebyggas kommer att arbetas fram i ett senare skede. Detaljplanen möjliggör för en viss flexibilitet. Den illustration som finns med i planhandlingarna är ett exempel på hur det kan bebyggas inom ramen för detaljplanen. Den illustration som har lämnats in är ett annat exempel som också är möjligt.

Revidering av planförslaget

Inkomna synpunkter under granskningen har, förutom vissa redaktionella ändringar, medfört följande förändringar av planförslaget inför antagandet:

- En mindre justering av banvägens placering har gjorts för att skapa ett större avstånd till lämningarna efter järnvägen.
- Efter att Lantmäteriet har fastställt gränserna ha plangränser justerats i enlighet med dem.
- Dike för dagvatten ligger inte inom vägområde och planområdet belastar inte Trafikverkets dike

7 Synpunkter som inte blivit tillgodosedda

Följande har kvarstående synpunkter från samrådet och/eller granskningen som helt eller delvis inte har beaktats:

- IP

Strategiska avdelningen

Magnus Runesson
Teknisk chef

Dan Janérus
Planarkitekt