



# Undersökning av betydande miljöpåverkan

Detaljplan för Mörby 11:1, Ljungaviken  
etapp 4, Sölvesborgs kommun



Planområdets läge söder om dagens Ljungaviken

## Varför görs en undersökning?

En undersökning görs för att bedöma om den aktuella planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan och om en strategisk miljöbedömning ska göras. Miljöbalken reglerar i 6 kap. 3-8 § vad som gäller för en undersökning. I miljöbedömningsförordningen finns bestämmelser om vilka planer som ska och inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan samt underlag för att bedöma betydande miljöpåverkan.

Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de under planarbetets gång komma att ändras, i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att inriktningen på planförslaget kan komma att ändras under planarbetets gång.

## Planuppdraget

### Bakgrund och syfte

Planarbetet har initierats av kommunstyrelsen som gav byggnadsnämnden i uppdrag 2021-01-26 KS § 4 att pröva möjligheten att upprätta en ny detaljplan för bostäder samt utveckling av golfanläggningen för området mellan Sölvesborgs golfklubb och befintlig bebyggelse i Ljungaviken.

Efterfrågan på mark för bostäder har lett till att antalet lediga tomter i Sölvesborg stadigt har minskat. I Ljungaviken är nu alla tomter för villabebyggelse sålda, vilket är anledningen till att en ny utbyggnadsetapp, nr 4 i söder, har blivit aktuell. Det har även flaggats för intresse att utveckla golfverksamheten i området.

### Läge och avgränsning

Aktuellt område mellan Ljungaviken och golfbanan är uppdelat i flera mindre, privatägda fastigheter. Fastigheten Mörby 2:13 är bebyggd med ett enbostadshus, i övrigt är området obebyggt. De västra och södra delarna, samt en remsa i norr, är vegetationsbevuxna medan de centrala och östra delarna består av mindre skiften brukad jordbruksmark. Den totala ytan är ca 9,8 ha.

## Gällande planer

### Översiktsplan

Området är inte ett utpekad utvecklingsområde i antagen översiktsplan från 2020 utan är utpekad som jord- och skogsbruksmark.

### Detaljplan

Området ligger utanför detaljplan, men gränsar i norr till detaljplanerna 148 och 159 för Ljungaviken, laga kraftvunna 2009-12-01 respektive 2012-07-05.

## Ställningstagande

Bedömningen är att den befintliga miljön inte har sådana värden eller en sådan sårbarhet och att planens storlek och dess risker för människors hälsa och miljön inte är av en sådan omfattning att denna kan väntas leda till betydande miljöpåverkan. Detaljplanen utgör inte heller en del i ett sådant större utbyggnadsprojekt där de olika delprojekten sammantaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Det innebär att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 4 kap 34 § plan- och bygglagen och 6 kap 11§ miljöbalken inte behöver upprättas.

## Checklista

I följande checklista har bedömningar gjorts av miljöpåverkan vid planernas genomförande.

Betydande miljöpåverkan	Ja	Nej	Kommentar
Betydande miljöpåverkan på Natura 2000-område enligt MB 7 kap 28 §		x	Planområdet gränsar i väster till Sölvesborgsvikens Natura 2000 område men bedöms inte påverkas av en exploatering.
Detaljplan för tillståndspliktig verksamhet eller åtgärd enligt Miljöbedömningsförordningen 6 §		x	
Detaljplan för verksamheter enligt Miljöbedömningsförordningens bilaga och PBL 4 kap 34 §		x	
<b>Gällande regleringar och skyddsvärden</b>			
Riksintressen enligt 3 och 4 kap MB	Ja	Nej	Kommentarer
Berör planen:			
Område av riksintresse för naturvården?	x		Sölvesborgsviken utgörs av riksintresse för naturvård. De västra delarna av planområdet omfattas av riksintresset. Planområdets utbyggnad bedöms inte medföra någon betydande påverkan på riksintressets värden då hänsyn

			tas med utbredning av ny bebyggelse.
Område av riksintresse för kulturmiljövården?		x	
Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet?		x	
Område av riksintresse för friluftsliv?		x	
Område av riksintresse för högexploaterad kust?		x	
Område av riksintresse för yrkesfiske?		x	
Område av riksintresse för energiproduktion?		x	
Område av riksintresse för försvarsmakten?		x	
Område av riksintresse för infrastruktur?		x	
<b>Naturmiljö</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Berör planen:			
Naturvårdsplan?		x	
Nyckelbiotop- eller sumpskogsinventering?		x	
Biotopskydd, viktiga biotoper?		x	
Rödlistade, hotade arter?		x	
Ekologiskt känsliga områden?		x	
Natura 2000?		x	Området gränsar i väster till Sölvesborgsviken, som tillsammans med intilliggande vattenområde i Östersjön, har klassats som ett internationellt betydelsefullt fågelområde, ett Natura 2000-område enligt fågeldirektivet. En ny villabebyggelse väl avskilt från vattnet bedöms inte påverka naturvärdena inom Naturaområdet.
Nationalpark?		x	
Naturreservat?		x	Området gränsar i väster till Sölvesborgsvikens naturreservat. En ny villabebyggelse väl avskilt från vattnet bedöms inte påverka

			naturvärdena inom reservatområdet.
Naturminne?		x	
Djur-/växtskyddsområde?		x	
Strandskyddsområde?	x		Möjligtvis lite i nordöstra hörnet från grustakten.
Vattenskyddsområde?		x	
Annan känslig eller värdefull natur?	x		Vissa träd visade sig vara skyddsvärda vid en inventering på plats. De märktes dessutom upp i fält.
<b>Kulturmiljö</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Berör planen:			
Fornminne eller plats av kulturhistoriskt intresse?	x		Den östra delen är utpekad som fornlämning för boplats, RAÄ Mjällby 71:1. Arkeologisk förundersökning har utförts utifrån 13 grävschakt. Man hittade resultat från bondestenåldern i anslutning till golfbanan. PM tas fram under nov-dec.
Område som omfattas av kulturmiljöplan?		x	
Kulturhistoriskt eller konstnärligt värdefulla byggnader?		x	
Viktiga kulturvärden?		x	
Kulturresevat?		x	
<b>Miljö kvalitetsmål</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Berörs något av de 16 nationella miljömål som ska ligga till grund för all planering: 1) Begränsad klimatpåverkan, 2) Frisk luft, 3) Bara naturlig försurning, 4) Gifrfri miljö, 5) Skyddande ozonskikt, 6) Säker strålmiljö, 7) Ingen övergödning, 8) Levande sjöar och vattendrag, 9) Grundvatten av god kvalitet, 10) Hav i balans, 11)	x		Ljungaviken utgör en ny stadsdel i Sölvesborg och nu berörd del utgör utbyggnadsetapp 4. Genom en gång- och cykelbro förbinds området med stadens centrum och resecentrum med tillgång till buss- och tågtrafik. Från planområdet är avståndet till centrum via gång- och cykelvägen hälften så långt som bilvägen. Den strategiska

Myllrande våtmarker, 12) Levande skogar, 13) Ett rikt odlingslandskap, 14) storslagen fjällmiljö, 15) God bebyggd miljö, 16) Ett rikt växt- och djurliv?			placeringen med närhet till centrum, kollektivtrafik och friluftsliv gör att exploateringen påverkar miljömålet om God bebyggd miljö, Frisk luft och Begränsad klimatpåverkan på ett positivt sätt.
<b>Miljökvalitetsnormer</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Överskrids några miljökvalitetsnormer?		x	<p>Miljökvalitetsnormer för vatten 2016-2021 enligt vatten- informationssystemkartan är; god ekologisk status 2027 (tidsundantag) och god kemisk ytvattenstatus och god kvantitativ status för grundvattnet. Statusklassning 2010-2016 är otillfredsställande ekologisk status och god kemisk status.</p> <p>Dagvatten från området föreslås bland annat att tas omhand lokalt på respektive fastighet. Övrigt dagvatten föreslås tas omhand i en öppen dagvattenanläggning.</p> <p>Miljökvalitetsnormerna för vatten bedöms i nuläget inte att påverkas negativt men i kommande dagvattenutredning behöver en samlad kvalitetsfaktornivå bedömas enligt nya regler.</p> <p>Sölvesborgs kommun mäter NO<sub>2</sub> fysiskt i gatumiljö. Planområdets läge med goda förutsättningar för ett bilfritt pendlande medför att miljö- kvalitetsnormerna för luft och buller inte bedöms påverkas negativt.</p>

<b>Planens påverkan på miljön</b>			
<b>Stads- och landskapsbild</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Förändring av utsikt eller landskapsmässigt/stadsmässigt skönhetsvärde?		x	Området ligger omgiven av uppvuxen skog vilket gör att området inte kommer att synas och därmed påverka landskapsbilden från den västra sidan av Sölvesborgsviken.
Att en naturskön utsiktsplats blir otillgänglig för allmänheten?		x	
<b>Mark</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Förändring av värdefull geologisk formation?		x	
Instabila markförhållanden eller geologiska förändringar, ras och skred?		x	
Förflyttning, sammanpressning eller täckning av jorden?		x	
Ändring av topografin?		x	
Ökad erosion?		x	
Avsevärd förändring av markanvändningen i området?	x		Jord- och skogsmark förändras till kvartersmark för bostäder och allmän plats för gatumark.
<b>Vatten</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Förändring av ytvattnets kvalitet, strömmar eller riktning och mängd?		x	
Förändrad infiltrationsförmåga, dräneringsmönster eller frekvens och mängd av ytvattenavrinning? Behöver	x		Hårdgjorda ytor i form av gator och hustak samt iordningställande av gatumark, väglutningar samt tomtmark påverkar dagvattnet.

Åtgärder vidtas för att hantera dagvatten?			
Förändring av grundvattnets kvalitet, flödesriktning, mängd eller frekvens?		x	Precis som i övriga delar av Ljungaviken och Sölve har grundvattnet pekats ut ha extremt hög sårbarhet. Med hänsyn till planområdets begränsade omfattning bedöms denna förändring inte innebära någon betydande påverkan på grundvattenmagasinet.
Väsentlig minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?		x	
Att människor eller egendom utsätts för risker i samband med översvämning?		x	
Att enskilda avlopp krävs i området? Är området särskilt känsligt med tanke på dessa?		x	Området kommer att kopplas på det allmänna avlopps nätet.
<b>Luft</b> Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Väsentliga luftemissioner eller försämring av rådande luftkvalitet?		x	
Obehaglig lukt?	x		Se kommentar om närhet till djurhållning på sid 10.
Förändrad luftrörelse, fuktighet, temperatur eller klimatförändring lokalt eller regionalt?		x	
<b>Växt- och djurliv</b> Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	
Påverkan på ekosystemtjänster?	x		Inom området finns mer eller mindre tjänster inom alla kategorier. En analys är tänkt i planarbetet och eventuellt kan det bli aktuellt med kompensationsåtgärder då ett jungfruligt område tas i anspråk för exexploatering.



Positiva eller negativa förändringar för växt- och djurarter/samhällen?	x		Arter knutna till jord- och skogsmark förväntas påverkas negativt men arter knutna till mer urbana miljöer (bostadsområden/parkmark mm) förväntas påverkas i mer positiv riktning.
Hinder för flyttfågelsträck, viltstråk?		x	
Försämrade fiskevatten eller jaktmarker?		x	
<b>Planens påverkan på övergripande miljöeffekter</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Har planens genomförande betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför?		x	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt?	x		Närhet till kollektivtrafik och friluftsliv främjar hållbar utveckling. Denna planen kan göra det möjligt för en ganska stor exploatering utan att på ett betydande sätt påverka högre naturvärden.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?		x	
<b>Planens påverkan på hälsan</b>			
<b>Rekreation och rörligt friluftsliv</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Påverkan på barn och ungas lekmöjligheter eller behovet av lekmiljöer?	x		Grönstruktur med stigar och lekmöjligheter/friluftsliv intill befintligt bostadsområde omvandlas delvis till villabebyggelse.
Påverkan på park eller annan rekreations-/friluftsanläggning?	x		Som ovan

<b>Störningar och risker</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Ökade bullernivåer?	x		Mer bostäder innebär ökad trafik.
Risk för vibrationer?		x	
Bländande eller störande ljus?		x	
Risk för radon eller hälsofarliga elektromagnetiska fält?		x	
Förutsättningar för tillstånds- eller anmälningspliktig verksamhet?		x	
Risk för olycka eller utsläpp av hälso-/miljöfarliga ämnen eller strålning?		x	
Farliga arbetsmiljöer?		x	
Påverkan på folkhälsoeffekter?		x	
Påverkan på förorenad mark?	x		Inom en del av området har det legat en tidigare minkfarm. Marken kan vara förorenad och sanering av förorenad mark kan vara nödvändig.
Närhet till djurhållning?	x		Strax sydöst om området ligger en minkfarm. Ett skyddsavstånd på minst 300 m ska upprätthållas för påverkansaspekter så som lukt och flugor mm
<b>Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser</b>			
<b>Mark- och vattenanvändning</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Ändrad täthet för bebyggelse och bostäder?		x	
Förändring av den nuvarande mark- och vattenanvändningen?	x		Jungfrulig som idag är skog samt jordbruksmark tas i anspråk för villabebyggelse.

Förändring av den i fysiska planer avsedda användningen?		x	
Påverkan på andra tänkta projekt?		x	
Berörs viktig samhällsservice eller skapas behov av sådan, t.ex. skola?		x	
Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan?		x	
<b>Befolkning</b> Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Fler arbetstillfällen?		x	
Högre jämställdhet?		x	
Bättre tillgänglighet?		x	
Bättre service?		x	
Ökad trygghet?		x	
<b>Transporter och kommunikationer</b> Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Ett förändrat behov av transporter och transportsätt?		x	
Påverkan på parkeringsmöjligheter?		x	
Ökad trafikfara?		x	
Barriäreffekter?		x	
<b>Energi</b> Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Väsentligt ökad efterfrågan på befintliga energikällor eller behov av nya?		x	
Behov av nya system för distribution?		x	
<b>Naturresurser</b> Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Ökad användning av någon ej förnyelsebar naturresurs?		x	

lanspråktagande av jordbruksmark?	x		Delar av området är odlade fält.
Minskad produktionsyta av annat slag?	x		Skogsmark försvinner i delar av området.

## Tidigt samråd med länsstyrelsen

Enligt yttrande daterat 2022-12-12 instämmer länsstyrelsen i kommunens bedömning att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas till planärendet.

De lämnade dock synpunkter och råd kring kommande utredningar och hänsynstaganden. Se vidare Länsstyrelsens yttrande daterat 2022-12-12.

Stadsarkitektavdelningen

Fredrik Wikberg  
Stadsarkitekt

Dan Janérus  
Planarkitekt