

Samrådsredogörelse

Detaljplan för (del av) Sölve 24:10, Nya bostäder
vid Tranvägen i Sölve, Sölvesborgs kommun

1 Hur samrådet har bedrivits

Ärendet handläggs med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 2010:900.

Samrådet har enligt byggnadsnämndens beslut 2025-03-27 § 34 genomförts under tiden 2025-04-07 till 2025-05-06.

Myndigheter och förvaltningar samt berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att yttra sig genom att planhandlingar har översänts till dem. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset, och på kommunens hemsida under samrådstiden.

Sammanlagt 18 skriftliga yttranden har kommit in under samrådstiden, varav 13 med synpunkter eller invändningar mot planförslaget.

2 Inkomna yttranden under samrådstiden

Regionala och statliga instanser	
Länsstyrelsen	2025-05-05
Lantmäteriet	2025-04-23
Skanova (Telia Company) AB	2025-04-04
PostNord	2025-04-07
Polismyndigheten	2025-04-09
Kommunala nämnder och bolag	
Miljöförbundet Blekinge Väst	2025-04-16
Sölvesborg Energi (begärt förlängd tid)	2025-05-12
Räddningstjänsten	2025-05-07
Västblekinge Miljö AB	2025-05-19
Sakägare, bostadsrättsinnehavare m.fl. (redovisas endast med initialer)	
C.W	2025-04-09
	2025-05-05
H.L och I.L	2025-04-23
L.A och N.T	2025-05-03
M.O och J.B	2025-05-04
B.S och L.E	2025-05-05

E.L och A.E	2025-05-05
CW - Protestlista (136 underskrifter, vuxna och barn)	2025-05-06
M.E	2025-05-06
M.L	2025-05-07

3 Instanser utan erinran

3.1 Polismyndigheten

Polismyndigheten har ingen erinran.

3.2 Sölvesborg Energi

Inga synpunkter.

3.3 Västblekinge Miljö AB

VMAB har inget att anmärka på planen

3.4 Miljöförbundet Blekinge Väst

Miljöförbundet Blekinge Väst har granskat handlingarna och vill framföra följande:

Miljöförbundet anser att det är bra att detaljplanen ger både stenmur och ek-allén ett adekvat skydd. Det är även positivt att det blir ytor kvar för spontan lek i området eller där mer formella lekanordningar kan sättas upp i framtiden (om behov uppstår).

Dagvattenutredningen visar att det finns förutsättningar för att hantera dagvattenfrågan efter ett plangenomförande. Bullerutredningen indikerar inte heller på framtida bullerproblematik efter plangenomförandet. Miljöförbundet har därför inget att erinra mot planförslaget.

3.5 Skanova (Telia Company) AB

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på Telia som nätägare

4 Yttranden från regionala och statliga instanser

4.1 Länsstyrelsen

4.1.1 Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

4.1.2 Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör miljökvalitetsnormer och dagvatten ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Riksintressen 3 och 4 kap. MB

Länsstyrelsen uppgav felaktigt i sitt yttrande över undersökning om betydande miljöpåverkan för del av Sölve 24:10 att området omfattas av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB vad gäller MSA-område, stoppområde för höga objekt och påverkansområde väderradar. Länsstyrelsen vill rätta detta med att området inte omfattas av några riksintressen.

Mellankommunala intressen

Länsstyrelsen bedömer att ett framtagande av detaljplan för bostäder inom aktuell del av Sölve 24:10 inte kommer att påverka mellankommunala eller regionala förhållanden.

Miljökvalitetsnormer

Det är viktigt att dagvatten renas innan det släpps ut för att inte påverka recipienten negativt, se vidare under rubriken *Dagvatten*.

Strandskydd

Planområdet omfattas inte av strandskydd.

Hälsa och säkerhet

Dagvatten

Kommunen har tagit fram en dagvattenutredning, vilket länsstyrelsen tycker är positivt. Utredningen påpekar att man måste ta hänsyn till marken och hur den ser ut. Då det inte har gjorts en geoteknisk undersökning, i alla fall inte när dagvattenutredningen gjordes, är det viktigt att göra det för att kunna bygga bland annat fördröjningar för dagvatten och rening. Det är viktigt att dagvatten renas innan det släpps ut för att inte påverka recipienten negativt.

I dagvattenutredningen har beräkningar gjorts över hur stora volymer dagvatten som planområdet behöver ta om hand. Kommunen anger i planbeskrivningen att nödvändig fördröjningsvolym för exploateringen är 27 kubikmeter dagvatten. Det nämns även att regnbäddar behövs som ska hantera 12 kubikmeter dagvatten. I samrådsversionen har fördröjningen lämnats oregrerad i plankartan. Om fördröjningen är nödvändig för att en exploatering ska kunna komma till stånd behöver kommunen reglera den effekt dagvattenhanteringen ska uppnå, det vill säga hur många kubikmeter Natur-ytorna som minst ska kunna fördröja.

För att säkerställa att dagvatten rinner till fördröjningsanläggningar kan gatumarken behöva höjdsättas.

Förorenad mark

Länsstyrelsen har ingen kännedom om misstänkta förorenade områden inom eller intill planområdet.

Skulle någon markförorening upptäckas under arbetets gång ska tillsynsmyndigheten underrättas enligt 10 kap. 11 §, miljöbalken. Om grävning i förorenade massor ämnar genomföras måste anmälan enligt 28 §, förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ske till tillsynsmyndigheten.

4.1.3 Allmänna synpunkter 2 kap. PBL

Plankarta/planbestämmelser

q1

Stenmuren i plankartan regleras med *q1 – Stenmur ska bevaras. Öppningar får göras för allmänna gångstigar, ledningar eller andra anläggningar för allmänhetens behov*. Stenmurar som inte är biotopskyddade har också ett högt natur- och kulturhistoriskt värde i vårt landskap och är viktiga att värna. Även mindre ingrepp i muren, så som en öppning eller breddning av befintlig öppning i en stenmur, kan ofta genomföras utan att orsaka någon betydande skada på en stenmur.

Om en mindre öppning eller breddning om max fem meter i en mur ska göras finns ett antal försiktighetsmått som bör följas.

Rasering och restaurering/återuppbyggnad av stenmuren ska ske under perioden 1 maj till och med 30 september för att inte skada djur som kan ha övervintrat i muren. Om raseringsarbete behöver utföras utanför den här tidsramen får maskinell rivning av muren inte ske utan stenarna måste plockas ner för hand. Om djur i dvala påträffas ska länsstyrelsen kontaktas omgående.

Om en annan åtgärd, som kan skada en stenmur som inte är biotopskyddad, ska utföras eller om försiktighetsmått inte följs, kan ett samråd med länsstyrelsen behöva hållas.

träd1

Allén har reglerats med bestämmelse som anger att trädet endast får fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk. Eftersom allén består av många träd kan singularformen upplevas otydlig. Tydligare kan vara att ange att träd endast får fällas om de är sjuka eller utgör en säkerhetsrisk.

Planbestämmelsen anger inte vilka träd inom egenskapsområdet som avses. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att planbestämmelsen kan komma att träffa alla träd som växer upp inom området, även sly och sådan vegetation som kan behöva rensas. Det rekommenderas att kommunen anger begränsningar för planbestämmelsen som stämmer överens med alléns bestämmelse avser att skydda. Detta kan göras genom att exempelvis endast reglera träd över en viss stamdiameter, vissa trädslag med mera.

Avfallshantering

Kommunen anger i planbeskrivningen att miljörum ska placeras nära infarten mot Tranvägen. Med anledning av att kvartersmarken nära Tranvägen är belagd med byggnadsförbud samt att resterande mark utgör allmän platsmark – Natur behöver avfallsfordon köra in på fastigheten. Om avfallsfordon inte ska backa krävs vändzoner på vanligen runt 18 meters vändradie plus ytterligare några meter hindersfritt område. Om avfallsfordonet i stället ska kunna backa in på fastigheten krävs vanligen en svängradie på runt 8 meter i korsningspunkten. Detta är båda större ytor än illustrationsplanen tagit höjd för. Kommunen bör under planprocessen samråda med Västblekinge miljö AB för att klargöra vilka ytor som behövs, så att tillräckligt område för dagvattenhantering kan sparas i nordväst på plankartan.

Fornlämningar

Länsstyrelsen har inga synpunkter gällande arkeologi i området. Den aktuella ytan ligger inom tillfredsställande avstånd från närmsta fornlämning samt har kommunen angett i planbeskrivningen att arbetet ska avbrytas om det uppkommer någon okänd lämning.

Naturmiljö

Biotopskydd

Det finns befintlig allé utmed Tranvägen som markerats i plankartan samt träd som även de bedöms ingå i allé längs Lomvägen, även de träden markerade i plankartan. Det går även en träd/busklinje i nord-sydlig riktning tvärs över planområdet. Det är troligt att även detta är en biotopskyddad allé utifrån de kartmaterial som länsstyrelsen har, men medskick till kommunen är att kontrollera naturvårdsverkets vägledning och definition av allé och säkerställ huruvida denna rad omfattas av biotopskyddet för träd i allé eller inte.

Träden i allén utmed Tranvägen och Lomvägen har besiktigats under våren 2024, protokollet har bifogats plansamrådet. Samtliga träd är av låg riskklass. Om någon åtgärd behöver genomföras som riskerar att skada träd i allé krävs att dispens för åtgärderna söks och beviljas. Detta ska med fördel göras innan planen beslutas. Åtgärder som kan skada kan vara jordkompaktering och markarbete inom 2 meter från trädens dropplinje, beskärning eller på annat sätt påverkan på träd, stam eller grenar. Vanliga åtgärder som kan behövas i samband med införlivandet av detaljplan kan vara infartsväg, anläggningsarbete, upplag, plantering m.m. Om sådana åtgärder behöver genomföras inom 2 meter från trädens dropplinje krävs oftast dispens.

Enligt planbeskrivningen tas stor hänsyn till alléträd och stenmurar vid ändringen av planen. Länsstyrelsens medskick är att det är positivt att kommunen bevarar natur. En viktig aspekt för kommunen att titta på vidare i processen är den långsiktiga påverkan på områdets gröna värden och värden kopplade till träd och grönytor. Det kan vara att förlust av grönyta och trädmiljö exempelvis kan kompenseras på annan plats för att säkerställa områdets långsiktiga lämplighet som boendemiljö.

Artskydd

Det finns fynd av knippnejlika i närområdet, arten är klassad som sårbar och fridlyst enl. 8 § artskyddsförordningen (AF).

Enligt artfakta finns det 231 observationer av arten i länet. Enligt lagstiftningen regleras i huvudsak avsiktliga åtgärder som påverkar

arten, till exempel avsiktlig uppgrävning som syftar till att ta eller flytta växten, men även oavsiktliga åtgärder som skadar arten kan omfattas av förbuden om artens bevarandestatus påverkas. Detta innebär att det kan vara förbjudet att genomföra en detaljplan om artens lokala population huvudsakligen finns inom planområdet. Då kommer genomförandet av detaljplanen medföra att artens bevarandestatus försämras.

Länsstyrelsen gör bedömningen att arten förekommer relativt rikligt i Sölvesborgsregionen. Det bedöms därför som osannolikt att artens bevarandestatus påverkas av detaljplanen. Dock behöver kommunen ha med sig att detta är en skrivbordsbedömning och om förutsättningarna förändras eller om ny kunskap om artens regionala utbredning kommer fram så kan bedömningen ändras. Länsstyrelsen rekommenderar att en översiktlig inventering av planområdet efter arten görs för att undvika eventuella konflikter längre fram i processen.

Här är en länk till artfakta och info om observationer av arten:
knippnejlika - Artfakta från SLU Artdatabanken

Sociala frågor

Det är positivt att planen bidrar till andra byggnadsformer än de friliggande enplansvillor/enfamiljshus som redan idag finns i området.

Det framgår i planen att det kommer finnas närhet och möjlighet till utomhusvistelse, naturlek och rekreation. Det framgår inte hur utbudet med förskola, skola, cykelbanor och liknande ser ut idag. Det framgår inte heller hur tillgängligt områdena för utomhusvistelse och rekreation är för den som har någon funktionsvariation.

Vidare framgår det av planen att ytan som nu ska tas i anspråk tidigare har haft en lekpark och bollplan. Det framgår att det fortsatt kan finnas möjlighet till lekyta, men det framgår inte om det kommer att anläggas någon ny lekplats. En ny lekplats hade varit positivt för de eventuella barn som kommer bo i de planerade bostäderna. Boende i hyresrätt, utan egen tomt, ställer högre krav på närliggande områden för barns utveckling.

Totalförsvar

I Regeringens inriktning för totalförsvaret anges bland annat:

”Arbetet med att öka motståndskraften inom särskilt områdena ordning och säkerhet, skydd av civilbefolkning, hälso- och sjukvård, livsmedel och dricksvatten, finansiell beredskap, transporter, energiförsörjning samt elektroniska kommunikationer och post behöver vidareutvecklas och stärkas.”

I 2 kap. 6 § PBL står det att bebyggelse och byggnadsverk ska placeras med hänsyn till bland annat åtgärder för att skydda befolkningen och begränsa verkningarna av stridshandlingar. Vid höjd beredskap kan en storskalig utrymning komma att genomföras för att skydda civilbefolkningen.

Då kommunen planerar för nya bostäder vill länsstyrelsen skicka med att det kan vara lämpligt att se över möjligheterna inför utformning och byggnation av byggnaderna för att även kunna använda byggnaderna för andra ändamål vid behov, så som skyddsrum, inkvartering vid höjd beredskap eller tillfälliga sjukvårdslokaler. Länsstyrelsen vill även hänvisa till den vägledning som MSB har gjort - Totalförsvarets civila intressen i samhällsplaneringen – med fokus på den fysiska planeringen enligt plan- och bygglagen.

Totalförsvarets intressen i samhällsplaneringen

Detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning.

Länsstyrelsen anser att kommunen har redovisat konsekvenserna på fastighetsnivå på ett sätt så att rättigheter och ansvar för olika aktörer och fastighetsägare tydligt framgår.

Elektrisk kommunikation

Den digitala infrastrukturen ska enligt 8 kap. 4 § punkt 10 PBL ingå som en del i planbeskrivningen. Där står det att "Ett byggnadsverk ska ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om bredbandsanslutning". Där det är lämpligt kan rekommenderade anläggningsmetoder ingå.

I 3 kap. 20a § plan- och byggförordningen (PBF) preciseras hur PBL:s bestämmelser avseende detta egenskapskrav ska användas. Vidare har Boverket tagit fram nya allmänna råd (2017:1) om bredbandsanslutning. Det anges också i 3 kap. 20a § PBF att

1. En byggnad som innehåller bostäder eller arbetslokaler ska vara projekterad och utförd på ett sådant sätt att lägenheterna lätt kan anslutas till ett höghastighetsnät för elektronisk kommunikation.
2. Ett flerbostadshus ska vara utrustat med en accesspunkt i eller utanför byggnaden.

Detaljplanens påverkan på miljömål

Kommunen har i planbeskrivningen angett att ett miljömål bedömts som relevant för aktuell detaljplan, God bebyggd miljö. Kommunen har endast lagt med generell information om miljömålet och har inte redogjort för hur detaljplanen påverkar miljömålet i planbeskrivningen. Länsstyrelsen vill uppmana kommunen att utveckla ett resonemang om hur detaljplanen förhåller sig till miljömålet God bebyggd miljö i planbeskrivningen, då checklistan till undersökningen om betydande miljöpåverkan vanligtvis inte brukar ingå i planhandlingarna när en detaljplan vunnit laga kraft.

4.1.4 Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att den befintliga miljön inte har sådana värden eller en sådan sårbarhet och att planens storlek och risk för människors hälsa och miljön inte är av en sådan omfattning att det kan väntas leda till betydande miljöpåverkan. Detaljplanen utgör inte heller en del i ett större utbyggnadsprojekt där de olika delprojekten sammantaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas. Samråd med länsstyrelsen har härmed skett.

4.1.5 Kommentarer till yttrandet

Miljökvalitetsnormer samt Hälsa och säkerhet

Dagvatten

Direkt norr om planområdet finns en geoteknisk undersökning från 1993 inför uppförandet av tre bostadstomter. Undersökningen visade fritt vatten endast i två borrhål, på cirka 2,7 meters djup, vilket indikerar goda förutsättningar för bebyggelse och dagvattenhantering. Även vid anläggandet av Ljungaviksvägen har geotekniska undersökningar genomförts. Erfarenheter från befintlig närliggande bebyggelse i området visar att marken generellt är stabil och lämplig för exploatering. Länsstyrelsen har efter samrådstiden gjort ett förtydligande om att synpunkterna om geoteknik främst handlar om dagvatten och infiltration. Inför projektering och byggnation görs vid behov kompletterande geoteknisk undersökning.

Dagvattenutredningen (DVU) visar att beräknade volymer kan hanteras inom planområdet med föreslagna fördröjnings- och reningsåtgärder, utan att miljökvalitetsnormerna (MKN) för recipienten överskrids.

En grund fördröjningsyta med medeldjup ca 30 cm föreslås i planområdets nordvästra del. Placering och areal visas i

illustrationsmaterial, men den slutliga lokaliseringen justeras vid projektering. Planen reglerar att minst 40 procent av fastighetsarean ska vara genomsläpplig.

I DVU redovisas även förslag för skyfallshantering inom NATUR. Områdets generella lutning innebär att ytavrinningen vid skyfall naturligt leds mot nordväst. Vid större regnhändelser föreslås bräddning ske via utloppsdiket i väster och vidare norrut i den naturliga flödesvägen.

Detaljplanen omfattar kvartersmark för bostäder och allmän plats – NATUR. Tranvägen är en befintlig gata och ligger utanför planområdet. Vid projektering och bygglovshantering kommer marknivåer och dagvattenlösningar att studeras mer i detalj och anpassas i enlighet med DVU och eventuellt kompletterande geotekniska undersökningar, för att säkerställa funktion, stabilitet och MKN.

Kommunen bedömer sammantaget att planförslaget, tillsammans med DVU, tillgodoser Länsstyrelsens synpunkter avseende dagvattenhantering, geotekniska förutsättningar och miljökvalitetsnormer.

Allmänna synpunkter

Plankarta/planbestämmelser

Planbestämmelsen **träd**, utgår och ersätts med bestämmelsen **allé** -, eftersom allén omfattas av biotopskydd enligt 7 kap. 11 § miljöbalken och därmed redan har ett självständigt juridiskt skydd. Den tidigare regleringen om fällning av träd bedöms, efter samråd och intern dialog, som onödig och överlappande med miljöbalkens prövning. För att undvika dubbelreglering och tydliggöra bevarandekravet anges i stället ”allé – Befintlig biotopskyddad allé”.

Planbestämmelserna för stenmur samt allé utökas till att även omfatta raden av träd utmed Lomvägen. Planbeskrivningen uppdateras i berörda delar.

Avfallshantering

Råden kring avfallshantering har stämts av med Västblekinge Miljö AB (VMAB), som även är en remissinstans. Utifrån detta har plankartan justerats med en yta för komplementbyggnad (miljöhus) placerad ca 10 meter från Tranvägen. Detta ger förutsättningar för alternativa lösningar, antingen hämtning från Tranvägen eller för en lösning där renhållningsfordon kör in på fastigheten, beroende på vad som bedöms mest ändamålsenligt i projekteringen. Slutlig utformning och teknisk lösning är dock en fråga som prövas i samband med projektering och bygglov, i dialog med VMAB.

Naturmiljö

Den vegetationssträng med buskar och yngre träd som löper i nord-sydlig riktning genom planområdet har vuxit upp successivt sedan omkring 2010-talet i gränzonen mellan den tidigare lekplatsen och grönstråket utmed Ljungaviksvägen. Enligt kommunens bedömning, med stöd av kommunekologens inventering, utgör denna rad inte en allé enligt Naturvårdsverkets definition.

Planbeskrivningen har kompletterats med information om att åtgärder som kan påverka befintliga alléträd längs Tranvägen och Lomvägen kan kräva dispens från biotopskydd.

Kommunekologen har vid upprepade besök under planarbetet inte funnit knippnejlika inom eller i direkt anslutning till planområdet.

Länsstyrelsens synpunkter på bevarande och utveckling av gröna värden har noterats. Planområdet är utpekad för bostäder i kommunens översiktsplan 2050, och planförslaget säkerställer grönytor inom allmän plats – NATUR – vilket bidrar till rekreationsmöjligheter och gröna kvaliteter i området. Synpunkterna om eventuell kompensation för förlust av grönyta bedöms som rådgivande och noteras för kommunens fortsatta arbete med grönytor på en mer övergripande nivå, utanför detaljplanprocessen.

Sociala frågor

I planbeskrivningens kapitel 6 *Planeringsförutsättningar* samt 8 *Konsekvenser*, har i berörda avsnitt utvecklats utifrån synpunkterna.

Lekplatsen som tidigare fanns inom planområdet togs bort efter politiskt beslut i kommunstyrelsen 2023-06-07 och kommunfullmäktige 2023-06-19. Beslutet omfattade en kommunövergripande lekplatsplan och rationalisering av lekplatser. En ny kommunal lekplats inom området är inte aktuell i nuläget. Planförslaget säkerställer dock allmänna grönytor – NATUR – vilket möjliggör framtida lek- och vistelseytor vid behov.

Upplåtelseform styrs inte i detaljplan och det står fastighetsägare fritt att ordna lekmöjligheter inom egen fastighet vid behov.

Totalförsvar

Kommunen delar bedömningen att civil beredskap är en viktig fråga, men anser att frågan är av mer övergripande karaktär och bör hanteras på en strategisk nivå – exempelvis inom översiktsplanering, risk- och krisberedskapsarbete samt kommunens trygghets- och säkerhetsplanering. Det aktuella planförslaget bedöms inte ha sådana förutsättningar eller omfattning att särskilda ställningstaganden kring

skyddsrum eller alternativ användning av byggnader är relevanta att reglera inom ramen för detaljplanen. Ingen justering av planförslaget görs med anledning av synpunkten.

Elektronisk kommunikation

Kommunen konstaterar att möjligheten till fiberanslutning redan är redovisad i planbeskrivningen och att fiber finns framdraget i Tranvägen. Kommunen bedömer därmed att kraven enligt PBL/PBF är uppfyllda och att ingen ytterligare komplettering behövs.

Miljömålet God bebyggd miljö

Planbeskrivningen har kompletterats med text som tydliggör hur detaljplanen förhåller sig till miljömålet *God bebyggd miljö*.

4.2 Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-03-17) har följande noterats:

Delar av planen som bör förbättras

REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns på s. 13 en redovisning av vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå vad som sker med gällande detaljplaner som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med "Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet."

Glöm inte att kontrollera så att gällande planer fortfarande går att genomföra efter att den aktuella planen fått laga kraft.

GRUND- OCH PLANKARTA

I plankartan har grundkartans linjer och beteckningar svart färg. Detta gör att det blir svårare att särskilja planskiktets gränser och beteckningar från den information som tillhör grundkartan. För att plankartan ska vara tillräckligt tydlig och lättläst behöver det vara uppenbart vilka beteckningar och gränser som tillhör planskiktet. Därför bör färgen på grundkartans linjer och beteckningar förslagsvis ändras till grå.

Vidare krävs det minst två koordinatkryss i öst-västlig riktning och två i nord-sydlig riktning för att med säkerhet kunna georeferera den

juridiskt gällande plankartan. Koordinatkryssen behöver finnas på någon av de kartor som sparas när planen får laga kraft och det är enklast vid en framtida georeferering om dessa syns på dokumentet plankarta.

Slutligen skulle kommunen, om möjligt, kunna sätta rubriker på plankartan respektive illustrationskartan, så att det blir tydligt för de som berörs av planförslaget.

4.2.1 Kommentarer till yttrandet

Planhandlingarna har uppdaterats utifrån synpunkterna.

4.3 PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

4.3.1 Kommentarer till yttrandet

Exploatören har meddelats synpunkterna för beaktande i samband med utformning och projektering.

5 Kommunala nämnder, bolag m.fl.

5.1 Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har tidigare yttrat sig inför planbesked och synpunkter som lämnades då kvarstår. Vid planering av nya

bostadsområden är det viktigt att beakta framkomlighet för räddningstjänst (och andra blåljusmyndigheter). Vägar behöver vara av tillräcklig bredd för att framföra tunga fordon och uppställningsplatser måste finnas i närhet av bostäderna. Avstånd mellan uppställningsplats och angreppspunkt ska ej överstiga 50 meter.

Räddningstjänsten vill inte behöva backa in sina tunga fordon i ett område utan ser gärna att det finns en väg in och en väg ut från detta alternativt en vändplats med tillräcklig svängradie.

Vid behov kan räddningstjänsten lämna mer detaljerad information om räddningsvägar och uppställningsplatser.

I övrigt har räddningstjänsten inga synpunkter på planförslaget.

5.1.1 Kommentarer till yttrandet

Exploatören har meddelats synpunkterna för beaktande i samband med utformning och projektering. Området föreslås ha en tillfart/utfart mot Tranvägen. Frågor kring utformning för tillgänglighet vid räddningsinsatser inom kvarteret hanteras bland annat i samband med bygglovprövning.

6 Sakägare, bostadsrättshavare m.fl.

6.1 C.W.

Jag och min sambo flyttade nyligen in på Tranvägen (för cirka sex månader sedan) har nu fått information om planerade byggnationer precis utanför. Då jag inte var informerad om detta vid köpet av huset, undrar jag om du kan berätta vilka externa parter, som till exempel byggföretag, som är involverade i projektet. Alltså företag som har ett direkt intresse i detta?

Har det skickats ut mer information om en eventuell detaljplan till boende på Tranvägen tidigare?

Vi är ganska bekymrade över hur detta kommer att påverka vår boendemiljö, då vi har sex stora fönster längs hela Tranvägen och befarar en betydligt stökigare situation än vad vi räknade med vid köpet. Detta är ett äldre kvarter och vi hade inte förväntat oss en så omfattande nybyggnation i närområdet, i synnerhet inte radhusbebyggelse då det inte finns sådana exempel i Sölve. En sådan utveckling skulle vi snarare ha förväntat oss i ett yngre område som till exempel Ljungaviken, där man eventuellt hade kunnat anpassa sitt bygge efter situationen. Nu befarar vi att vårt hus inte kommer att lämpa sig väl med den eventuella förändringen.

Här kommer min överklagan gällande er detaljplan. Bifogat lite bilder, videos på relevanta iakttagelse på området.

En mycket vacker video som visar att det finns ett mycket värdefullt fågelliv som är värt att bevaras, jag har fått det bekräftat från Birdlife att det är en **större hackspett** läte. <https://www.xn--fgelsng-exae.se/stoerre-hackspett/>

Min granne har dessutom observerat och skickat en video på **Spillkråkan** som är rödlistad, den befann sig vid ekarna. Om inte videon kommit er till handa så får ni den här av mig också.

Med djup oro för mitt hem och det unika Sölve jag lärt känna på en mycket kort tid måste jag som boende på Tranvägen kraftfullt ifrågasätta den föreslagna detaljplanen för Sölve 24:10. Planens potentiella inverkan på flera avgörande områden är oacceptabel: vårt lugna bostadsområde, den befarade förlusten av gemenskap och sammanhållning, den ökade trafiken, avsaknaden av en trygg plats för barn att leka och röra sig fritt samt det värdefulla fågel- och djurlivet med observationer av fridlysta djur.

1. Brist på information och påverkan på vårt medvetna val av lugnt område. Vi flyttade till Sölve från Karlshamn just för att "komma ut på landet" och njuta av den lugna och lantliga miljön som området erbjuder. Inför vårt köp gjorde vi ett medvetet val och besökte området för att säkerställa dess fridfulla karaktär, en karaktär som utmärkte sig genom avsaknaden av flerbostadshus och direkta bekvämligheter – vilket var en avgörande anledning till att vi valde att bosätta oss just här. Hade vi haft kännedom om planerna på en så pass markant förändring av områdets karaktär genom radhusbebyggelse, hade vi troligen övervägt vårt köp annorlunda. Jag undrar varför kommunen inte har skickat ut information om detta direkt till oss som nya boende på gatan, då detta påverkar oss avsevärt. Jag vill därför veta om tidigare offentliga utskick har gjorts och hur kommunen har säkerställt att även vi som nya ägare har informerats om dessa planer. Vi har investerat betydande resurser i vår fastighet genom en totalrenovering som uppgår till över 1000 timmar och hundratusentals kronor. Den nu presenterade planerade bebyggelsen skapar en situation som direkt påverkar värdet och trivseln i den fastighet vi har investerat så mycket i, där den vackra vyn från vårt vardagsrum hade en betydande roll i vår investering. Enligt uppgifter från boende på angränsande gator, som också kommer att påverkas direkt av de planerade förändringarna, har inte heller de mottagit någon information.

2. Förändring av områdets lugna karaktär och ökad trafik i ett etablerat område. Vårt bostadsområde präglas idag av enplansvillor och en utpräglat lugn miljö, vilket är en viktig del av vår livskvalitet. Vi har medvetet valt att bo här för att undvika de bekvämligheter som ofta förknippas med mer tätbebyggda områden. Det faktum att husen här säljs sällan – ofta i samband med dödsbon, vilket även var fallet vid vårt köp – understryker områdets stabilitet och den höga trivseln bland de boende. Jag anser att en förändring av bebyggelsen i form av radhus eller flerbostadshus skulle innebära en betydande avvikelse från den nuvarande karaktären av området, som till stor del utgörs av friliggande enplansvillor och detta viktiga grönområde. Även om området enligt översiktsplanen eventuellt kan kompletteras med enstaka bostäder i lucktomter, bör ny bebyggelse noggrant beakta områdets befintliga karaktär och den etablerade balansen mellan bebyggelse och grönområden, som nu hamnar på noll. Planen innebär 8–10 nya lägenheter, vilket skulle kunna innebära uppemot 30 nya personer, plus gäster och familjer. Detta kommer radikalt att förändra atmosfären i området. Infarten från Tranvägen samt en samlad parkeringsyta för 7–12 bilar kommer att leda till en avsevärd ökning av trafiken på Lomvägen, Doppingvägen och Tranvägen – gator som idag präglas av minimal genomfartstrafik. Jag kommer att redovisa denna trafikökning genom en timelapse. Vårt område ligger längst inne på en gata, och hela vårt närområde kommer att påverkas direkt av denna trafikökning. Jag ifrågasätter om denna förändring är förenlig med PBL 8 kap. 4 §, som kräver att planer ska säkerställa framkomlighet och säkerhet utan att orsaka olägenheter för de boende. För att säkerställa att trafikökningen inte får oacceptabla negativa effekter på vårt område, begär jag att kommunen redovisar en detaljerad trafikanalys som tydligt visar förväntad trafikökning samt hur detta påverkar trafiksäkerheten och lugnet i området.

3. Risk för insyn och förlorad integritet i ett område med kompromisser för lugnet. Vår fastighet gränsar direkt till planområdet, vilket innebär att de nya radhusen eller flerbostadshusen kommer att placeras mycket nära vår tomt. Vid köpet av vårt hus upplevde vi de sex vardagsrumsfönstren som vetter mot den befintliga parkytan som acceptabla, eftersom de bidrog till en känsla av öppenhet och lugn – en viktig faktor i vårt beslut att prioritera denna fridfulla miljö framför närheten till bekvämligheter som butiker och kollektivtrafik. Men med den planerade radhusbebyggelsen kommer detta inte längre att vara möjligt – radhus riskerar att orsaka betydande insyn i både vårt vardagsrum och vår trädgård, vilket allvarligt kommer att försämra vår integritet. Denna drastiska förändring av de grundläggande

förutsättningar som låg till grund för vårt husköp kommer att försämra vår boendemiljö avsevärt. Planbeskrivningen hävdar att den befintliga trädallén och stenvallen längs Tranvägen ska avskärma den nya bebyggelsen, men vi håller inte med. Stenvallen är inte tillräckligt hög, och trädens avskärmade lövverk börjar först en bit upp och är dessutom kala under ungefär halva året, vilket innebär att de inte ger ett effektivt skydd mot insyn året runt. Hade vi haft kännedom om dessa planer vid tidpunkten för vårt husköp (för sex månader sedan), hade vi sannolikt övervägt andra fastigheter eller investerat i en annan planlösning för att bättre anpassa oss till en potentiellt förändrad omgivning.

4. Påverkan på natur och fågelliv – ett värde för oss som valt att bo "på landet". Planområdet utgör en betydande plats för Sölves rika fågelliv, inklusive sällsynta arter – en viktig lokalitet även för organisationer som BirdLife. Vi boende uppskattar och tillbringar mycket tid med att observera detta rika djurliv, vilket är ett viktigt inslag i den "lantliga" livsstil vi sökte. Även om planen avser att bevara viss vegetation, är det sannolikt att kvaliteten på det omgivande habitatet kommer att försämrats avsevärt på grund av ökat buller, ljusföroreningar och den ökade mänskliga aktiviteten som följer med 8–10 nya hushåll. Enligt Miljöbalken 7 kap. ska naturvärden skyddas, och jag anser att planen inte tillräckligt har analyserat hur djur- och fågellivet påverkas. Under den korta tid vi har bott här har vi noterat främst paddor, mindre och stor hackspett i detta område, vilket för mig, som har bott i Valje större delen av mitt liv med ett stenkast från en stor skog, är en otrolig iakttagelse. Andra noteringar från både mig och grannar är främst spillkråka, fladdermöss, igelkottar och rådjur. Dessa arter har dokumenterats på video och är något ni inte har tagit med i er undersökning. Jag är dessutom skeptisk till att byggprojektet kommer att genomföras exakt enligt plan, baserat på mina tidigare erfarenheter av liknande projekt. I praktiken riskerar betydligt mer av naturen att förstöras när människor flyttar in, vilket är djupt beklagligt för oss som värdesätter just denna miljö och aktivt har valt att bo här ute.

Spillkråka är en nyckelart i skogliga miljöer vars övergivna bohål utnyttjas av såväl flera andra hålhäckande fågelarter som mård och fladdermöss. Den förekommer i större skogsområden men också i blandade landskap. **Mindre hackspett** omfattas av EU:s fågeldirektiv (2009/147/EG), där det uttryckligen står att direktivet gäller för fåglar samt för deras ägg, bon och livsmiljöer (artikel 1). Det framgår också av fågeldirektivet (artikel 13) att de åtgärder som vidtas inte får leda till en försämring av den nuvarande situationen beträffande bevarandet av de fågelarter som avses i artikel 1

samt att hänsyn ska tas till bland annat arter som är känsliga för vissa förändringar i livsmiljön (artikel 4). Fågeldirektivet är styrande för svensk rättspraxis, liksom för ansvariga myndigheters ärendehantering och beslutsfattande.

5. Alternativa platser och ifrågasättande av syftet med storskalig bebyggelse i ett etablerat område med enplansvillor. Jag ifrågasätter starkt syftet med att införa en radhusbebyggelse i ett område som utmärks av lugn och en småskalig karaktär med huvudsakligen enplansvillor. Att äventyra en välfungerande och omtyckt gata, där de flesta boende har bott under lång tid just på grund av dessa kvaliteter, verkar primärt motiveras av ekonomisk vinning. Det finns mer lämpliga platser för en sådan expansion, som exempelvis Ljungaviken där omfattande utbyggnader redan pågår. Dessutom finns en närliggande, försummad tomt avsedd för en enplansvilla som kommunen inte har lyckats sälja. Att prioritera att slutföra påbörjade projekt och utveckla redan expanderande områden framstår som ett mer logiskt och hållbart steg än att negativt påverka ett etablerat område med en tydlig och omtyckt karaktär. Den föreslagna planen känns onödig och riskerar att försämra vår livsmiljö, vilket inte är i linje med kraven på en god bebyggd miljö (PBL 2 kap. 3 §) och heller inte respekterar områdets befintliga karaktär (PBL 2 kap. 6 §).

6. Sölvesborgs kommuns uttalade vision om tillgänglighet för alla framstår som ett ädelt mål, men i praktiken tycks den tyvärr ofta tillämpas selektivt. Här i Sölve upplever vi redan en tydlig brist på tillgänglighet, något som vi i viss mån har valt att leva med. Många barnfamiljer flyttar hit just för att de trivs med det lugna området och är beredda att kompromissa, men den planerade nya bebyggelsen kommer att innebära att vi berövas möjligheten att ta med våra barn och barnbarn till lekplatsen/parken i närområdet. Detta fråntar barnens viktiga mötesplats, vilket är avgörande för att motverka isolering och den ökande stillasittande livsstil som skärmtiden bidrar till. Sölvesborgs kommun har under en längre tid underlåtit att upprätthålla välskötta offentliga platser – faktum är att det endast finns en här i Sölve – vilket otvivelaktigt redan har haft en negativ inverkan på många barn i närområdet. Folkhälsomyndigheten betonar kraftigt vikten av barns fysiska aktivitet och att motverka stillasittande beteenden. Mot denna bakgrund är det en uppenbar motsägelse att i dokumentet 'Undersökning betydande miljöpåverkan' klicka i att det inte finns några direkta folkhälsoeffekter. Jag anser att detta handlar om flera tydliga steg som negativt kommer att påverka en hel generation.

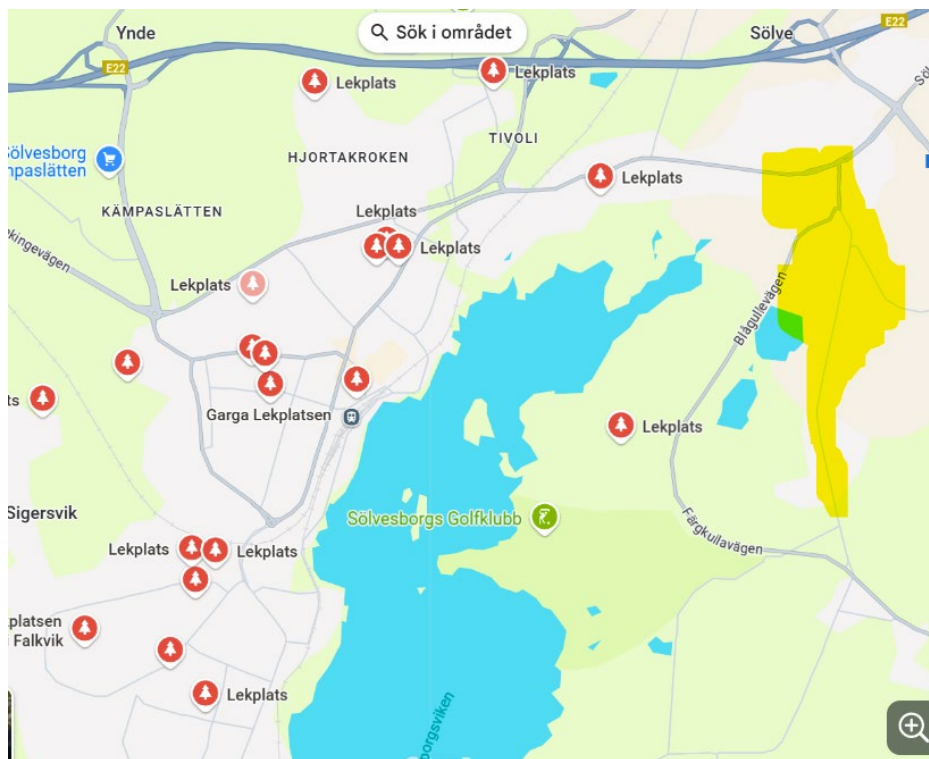
För att minska den negativa påverkan på områdets lugna karaktär, de värdefulla naturvärdena, vår sociala miljö och gemenskap, samt för att trygga en positiv uppväxtmiljö för barn, föreslår jag följande åtgärder:

- Bevara området som naturmark: Detta skulle vara den bästa lösningen för att skydda det unika djur - och fågellivet och den fridfulla atmosfären som många boende värdesätter högt. Skapa samtidigt möjligheter för allmänheten att utföra aktiviteter som picknick, titta på solnedgången, spela kubb, badminton och andra kreativa lekar för barn och vuxna.
- Anlägga en lekplats eller ett enkelt rekreationsområde: Om en bebyggelse anses nödvändig, skulle en omvandling till en lekplats eller ett allmänt rekreationsområde bättre tjäna de boendes behov och bidra till en positiv gemenskap utan att radikalt förändra områdets karaktär eller orsaka betydande olägenheter.

Begäran om ytterligare underlag: För att bättre kunna bedöma planens påverkan, begär jag följande handlingar:

- En detaljerad trafikanalys som redovisar förväntad trafikökning på Tranvägen, Doppingvägen och Lomvägen och hur andra gator påverkas av detta.
- Regelrätt Naturvärdesinventering och Konsekvensanalys (inklusive Artskydd): En samlad, specifik och detaljerad utredning som identifierar samtliga naturvärden på den aktuella ytan, bedömer den potentiella påverkan från den planerade utbyggnaden (inklusive buller och ljusföroreningar) på djur- och fågelliv (med artspecifika analyser för skyddade arter och deras livsmiljöer i enlighet med EU-domstolens avgörande Skydda skogen och Mark- och miljööverdomstolens praxis), och säkerställer att planen inte orsakar störning, skada eller förstörelse av dessa arter i strid med 4 § artskyddsförordningen och EU-direktiv (2009/147/EG).
- Undersökning/utredning om folkhälsoeffekterna som ni understryker inte påverkas, vilket det redan har gjort under en lång tid som man har försummat en lekplats/mötesplats.
- För att bättre förstå projektets genomförande och säkerställa en transparent process, önskar jag få information om vilka som planera bygga för Sölvesborgs hem och projektledarna för detta projekt, då det är personligen väldigt intressant för oss som har flyttat ut till just denna fastigheten.

Fördelningen av lekplatser i Sölvesborgs kommun är anmärkningsvärd, med en tydlig koncentration till centrala områden medan ytterområden är eftersatta, i synnerhet Sölve.



Kommunen bör ta ansvar för en välplanerad samhällsplanering

Enskild motion S1673



Motion till riksdagen
2023/24:1909
av Magnus Manhammar (S)

Tillgänglighetsanpassade lekplatser för alla

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att tillgänglighetsanpassa lekplatser och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

FN:s barnkonvention är en del av den svenska lagstiftningen sedan år 2020. Barnkonventionens grundprinciper innebär att alla barn har samma värde och rättigheter, vilket får till följd att lekplatser ska vara tillgängliga för alla barn oavsett om de har en funktionsvariation eller inte. När en ny lekplats ska utformas behöver kommunerna därför ta hänsyn till att barn med en fysisk, intellektuell eller neuropsykiatrisk funktionsvariation ska kunna använda den. Lekplatsen är en viktig social mötesplats där barn med olika bakgrunder får möjlighet att träffas.
Det är viktigt att bryta stillasittandet och få fler barn att regelbundet röra sig fysiskt. Kommunerna behöver därför i sin samhällsplanering underlätta barns möjligheter att röra sig och skapa utmanande miljöer som samtidigt är trygga. Det behöver skapas

Kommunens agerande avviker från visionen om välskötta offentliga platser.

Attraktiva och hållbara livsmiljöer

I Sölvesborg finns attraktiva boende för den som vill bo vid havet såväl som på landsbygden, och den unika stadskärnan med dess medeltida historia, ger möjlighet till den mindre stadens lugna puls och utbud. Kommunen väcker uppmärksamhet för sina vackra utemiljöer och välskötta offentliga platser.

Hur har man utrett påverkan på folkhälsoeffekter i Sölve området, utveckla gärna?

I alla arbetsmiljöer:		^	
Påverkan på folkhälsoeffekter?		X	
Påverkan på förorenad mark?		v	

Kommunens dokumentation förefaller otillräcklig. Flera rödlistade arter har observerats av boende i området, inklusive av mig som endast bott här i sex månader.

Rödlistade, hotade arter?	(X)	Rödlistade arter har observerats födosöka i ekallén (t ex mindre hackspett, grönfink), men inte häcka i den.
---------------------------	-----	--

Folkhälsomyndighetens tydliga riktlinjer om att alla ska ha möjlighet till rörelse och att samhället behöver skapa stödjande miljöer för fysisk aktivitet. I kontrast till detta upplever vi i Sölve en brist på just sådana tillgängliga miljöer

Alla ska ha möjligheter till rörelse

För att alla ska ha möjlighet till fysisk aktivitet behöver vi exempelvis:

- planera och skapa stödjande miljöer i samhällen

“Insynsskydd”



Sammanfattning

Den föreslagna detaljplanen riskerar att förstöra lugnet i vårt område, negativt påverka det unika fågellivet i området, leda till att barn här i Sölve riskerar att utveckla associala tendenser på grund av avsaknad av en tydlig mötesplats, samt orsaka betydande olägenheter som insyn och ökad trafik för oss grannar. Jag uppmanar kommunen att ompröva planen noggrant med hänsyn till områdets karaktär, de värdefulla naturvärdena och de befintliga boendes livsmiljö. Jag ser fram emot ett

skriftligt svar på mina synpunkter och de begärda underlagen inför granskningsfasen.

Källor <https://solvesborg.se/kommun-och-politik-/kommunfakta.html>

<https://solvesborg.se/bygga-bo-och-miljo/oversiktsplan-och-detaljplaner/detaljplaner-och-omradesbestammelser/pagaende-planarbeten/detaljplan-for-del-av-solve-2410-tranvagen.html>

<https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/a18db5362c344971936bf0eefb332a95/barns-ungas-rorelsevanor.pdf>

<https://www.lansstyrelsen.se/download/18.68fbc90d193243b379e48511/1732526749568/Artskydd%20planPM.pdf>

Hem - BirdLife Sverige

<https://www.folkhalsomyndigheten.se/livsvillkor-levnadsvanor/mat-fysisk-aktivitet-overvikt-och-obesitas/fysisk-aktivitet-och-stillasittande/riktlinjer-och-rekommendationer-for-fysisk-aktivitet-och-stillasittande/rekommendationer-for-fysisk-aktivitet-och-stillasittande/> <https://data.riksdagen.se/fil/B57167A5-5DEC-434F-9814-3631D047C610>

<https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/35f1b256e6c54c3cb3bcdfa1f861a560/ett-rorelselyft-for-hela-samhallet-med-fokus-pa-barn-och-unga.pdf>

6.1.1 Kommentarer till yttrandet

1. Brist på information och påverkan på vårt medvetna val av lugnt område

Vilka byggföretag som kommer att anlitas vid en framtida byggnation är idag inte känt och inget som regleras i detaljplan.

Sölvesborgshem AB ansökte 2023-10-04 om planbesked för bostäder på fastigheten Sölve 24:10. Planbesked är inte förenat med informationsskyldighet till grannar. I samband med planbeskedet uppmärksammades det dock i lokaltidning och flera grannar skickade in/hörde av sig med synpunkter, framförallt rörande lekplatsen.

Enligt kommunens översiktsplan redovisas området som befintliga bostäder med möjlighet till förtätning.

Byggnadsnämnden beslutade 2023-12-07 (§96) att pröva ansökan i en detaljplaneprocess.

Förslag till detaljplan har därefter skickats ut för samråd enligt plan- och bygglagen till registrerade fastighetsägare och till remissinstanser. Samrådsutskicket utgör den formella informationen om planförslaget och ger möjlighet att lämna synpunkter.

Planprocessen är utformad så att synpunkter lämnas i flera skeden, först vid samråd och senare vid granskning. Samtliga inkomna synpunkter beaktas och redovisas i samrådsredogörelsen. Eventuella justeringar i planförslaget görs inför granskningen, där möjligheter att åter lämna synpunkter på planförslaget ges.

2. Förändring av områdets lugna karaktär och ökad trafik i ett etablerat område.

Planförslaget kompletterar områdets bostadsutbud och ligger i linje med kommunens översiktsplan och strategi för att möjliggöra småskalig förtätning i befintliga bostadsområden. Detaljplanen möjliggör bebyggelse i 1-2 våningar vilket bedöms förenligt med omgivningens karaktär.

Planförslaget bidrar till att bredda bostadsutbudet i området genom att möjliggöra mindre flerbostadshus, radhus eller marklägenheter. Denna boendeform kan möta behov hos grupper som efterfrågar andra alternativ än traditionella friliggande villor, exempelvis yngre vuxna, små hushåll eller äldre med behov av en mer lättskött bostad. De planerade radhusen/marklägenheterna/ mindre flerbostadshusen bedöms kunna möta detta behov och skapa förutsättningar för kvarboende och generationsväxling i området.

Under hösten 2025 har trafikrörelsemätningar genomförts på Doppingvägen, Tranvägen och Lomvägen. Mätningarna visar mycket låg trafikbelastning (ÅDT ca 13-24 fordon/dygn) och låg hastighet (85-percentilen 25-27 km/h).

Scenarier för utbyggnad (8 respektive 16 bostäder) har analyserats. Även i ett maximalt scenario bedöms den totala trafikmängden fortsatt som låg. Den befintliga väginfrastrukturen bedöms klara tillkommande trafik med god marginal.

Lokalgatorna är utformade som lugna bostadsgator i blandtrafik, vilket är normalt i den här typen av småhusområden. Även om gång- och cykeltrafik sker i blandtrafik är trafikmängderna fortsatt låga, och kommunen bedömer att förutsättningarna för en trygg trafikmiljö är goda även för barn och oskyddade trafikanter.

Tillgången till cykelled på gamla banvallen mellan Sölvesborg och Mjällby och närheten till busshållplatsen vid Sölve ger goda möjligheter till hållbara resor.

Bullernivåerna ligger med god marginal under gällande riktvärden för bostäder. Maximal ljudnivå bedöms inte öka jämfört med nuläget. För mer information se *Trafik-PM för detaljplan Sölve 24:10*.

Parkering löses på kvartersmark enligt gällande parkeringsnorm, vilket innebär att planen inte bedöms påverka parkeringstrycket i området negativt.

3. Risk för insyn och förlorad integritet i ett område med kompromisser för lugnet

Planförslaget kompletterar områdets bostadsutbud och ligger i linje med kommunens översiktsplan och strategi för att möjliggöra småskalig förtätning i befintliga bostadsområden. Föreslagen bebyggelse bedöms förenligt med omgivningens karaktär.

Planområdet gränsar till Tranvägen. Mellan vägkant och kvartersmark för ny bebyggelse planläggs en cirka 25 meter bred zon som allmän plats – natur – där befintlig trädallé med äldre ekar och stenmurslinje ingår och skyddas. Detta ger en tydlig visuell och fysisk avskiljning mellan nya bostäder och befintlig bebyggelse (3 villor) på andra sidan Tranvägen.

Grönstrukturen ger visst insynsskydd under växtsäsongen, men viss sikt kan förekomma vintertid då träden är avlövnade. Avståndet mellan ny bebyggelse och närliggande hus på andra sidan Tranvägen är omkring 30–35 meter. Det sydligaste av de tre befintliga bostadshusen ligger dessutom inte mitt emot den planerade nya bebyggelsen, utan mot naturmarken, vilket minskar direkt insyn och påverkan.

4. Påverkan på natur och fågelliv – ett värde för oss som valt att bo "på landet".

Kommunen har tagit del av de boendes iakttagelser och dokumentation av djurliv i området, inklusive rådjur, grön fasan, spillkråka, mindre hackspett, igelkottar, paddor och fladdermöss. Även kommunekologen har tagit del av inkomna yttranden, har gjort besök på platsen och gjort en bedömning, se *PM angående behovet av naturvärdesinventering*.

Kommunekologen bekräftar att området nyttjas av bland annat rådjur, mindre hackspett, gröngöling, spillkråka, igelkott, vanlig padda och olika fladdermöss. Inga regelbundet utnyttjade boplatser eller skyddsvärda strukturer har noterats inom planområdet, vilket innebär att naturvärdesnivån motsvarar det som allmänt kan förväntas i tätortsnära grönområden. Genom att planförslaget bibehåller den befintliga gröna infrastrukturen, såsom allé och stenmurar samt gröna samband, möjliggörs fortsatt passage och födosök för igelkottar och andra djur även efter exploatering.

Kommunen bedömer att det underlag som tagits fram är tillräckligt för att värdera naturvärdena och att en fullständig naturvärdesinventering enligt NVI-standarden inte är nödvändig i detta fall.

5. Alternativa platser och ifrågasättande av syftet med storskalig bebyggelse i ett etablerat område med enplansvillor

Kommunen delar bedömningen att ny bebyggelse behöver utformas med hänsyn, och detaljplanen innehåller därför bestämmelser om bland annat byggnadshöjd, takform, placering och volym för att säkerställa att den nya bebyggelsen får en småskalig karaktär som harmoniserar med omgivningen. Detaljplanen möjliggör byggnation upp till två våningar vilket bedöms som småskalig bebyggelse.

Det är ingen storskalig exploatering som föreslås, utan planförslaget innebär befintligt bostadsområde kompletteras med andra bostadsformer. I området bor många äldre hushåll och det finns begränsade möjligheter att bo kvar i närområdet om man önskar ett mer lättskött boende. De planerade radhusen/marklägenheterna/mindre flerfamiljshusen bedöms kunna möta detta behov och skapa förutsättningar för kvarboende och generationsväxling i området.

6. Sölvesborgs kommuns uttalade vision om tillgänglighet

Kommunen noterar de inkomna synpunkterna rörande behovet av en närlekplats och mötesplats i området. Den tidigare lekplatsen och bollplanen avvecklades genom politiskt beslut 2023, som en del av den kommunövergripande lekplatsutredningen och rationaliseringen av kommunens lekplatser. Kommunen har efter detta beslut inget uppdrag eller budget att återanlägga lekplats inom den aktuella fastigheten. Någon ny lekplats föreslås inte i planförslaget, men inom natur finns möjlighet att anordna sådan. Frågor om tillgång till trygga och tillgängliga lekplatser hanteras fortsatt på kommunövergripande nivå och är därför inte en del av denna detaljplan.

Planförslaget innebär att en betydande del av den befintliga grönstrukturen bevaras och säkerställs som allmän plats – NATUR. Detta görs både med hänsyn till natur- och djurliv och för att möjliggöra vardagsrekreation, rörelse och vistelse i grönmiljö. Planen omfattar endast en del av det tidigare grönområdet och tar särskild hänsyn till befintliga strukturer såsom allén och stenvallen.

Trafiksäkerheten bedöms som god även efter en utbyggnad. Kopplingen till gång- och cykelvägnätet ger goda förutsättningar för aktivt resande, vilket är en viktig folkhälsoaspekt. Folkhälsoperspektivet har även

beaktats i konsekvensbedömningen genom att gröna samband och rekreativa värden säkerställs inom planområdet.

Angående begäran om ytterligare underlag

Trafikmätningar på lokalgatorna har genomförts under hösten 2025 och de redovisas i *Trafik-PM för detaljplan Sölve 24:10*.

Kommunekologen har gjort en bedömning om behovet av naturvärdesinventering, *PM angående behovet av naturvärdesinventering*, och bedömer att en NVI inte behöver göras.

Bedömningen om att planförslaget inte påverkar folkhälsoaspekterna har gjorts utefter områdets lokalisering och omfattning, närliggande bebyggelsestruktur, närhet till gång- och cykelvägar och grönstrukturer bland annat stigar och grillplats kring täksjöarna i söder. Planförslaget möjliggör en småskalig förtätning med bostäder och säkerställer även grönstråk genom allmän plats natur.

Lekplatsen som tidigare fanns inom planområdet togs bort efter politiskt beslut i kommunstyrelsen 2023-06-07 och kommunfullmäktige 2023-06-19. Beslutet omfattade en kommunövergripande lekplatsplan och rationalisering av lekplatser. En ny kommunal lekplats inom området är inte aktuell i nuläget. Planförslaget säkerställer dock allmänna grönytor – NATUR – vilket möjliggör fri naturlek och säkerställer utrymme för anläggande av eventuella framtida lek- och vistelsezoner.

6.2 H.L och I.L

Som berörda sakägare i samråd gällande detaljplan för (del av) Sölve 24:10, Nya bostäder vid Tranvägen, Sölvesborgs kommun vill vi lämna våra synpunkter.

Vi har tagit del av planförslaget och motsätter oss detta. Som närmast berörda granne i fastighet Klarbäret blir vi mycket negativt påverkade av förslaget på flera olika sätt.

Infart och parkering: Vi ser på ritningarna att infart och parkering gränsar till vår tomt, dvs mycket nära och väldigt påträngande. Både genom det visuella, men framför allt auditivt genom motorer och smällande bildörrar. Istället för det fina grönområde och lugn vi nu har tätt intill huset, skulle det bli en störande parkering alldeles precis utanför vårt vardagsrumsfönster. Inte heller skulle vi längre kunna njuta av att befinna oss i vår trädgård.

Dessutom planeras ett miljöhus i så nära anslutning som möjligt till infarten, vilket innebär ytterligare ljudstörningar.

Vi anser att anläggning av infart och parkeringar i så nära anslutning till vår tomtgräns innebär en alltför stor påfrestning och betydande olägenhet och vi motsätter oss detta starkt.

Förslag: Anslut det eventuella nya bostadsområdet med parkering till vägen ut mot Ljungaviken, med så långt avstånd som möjligt från befintliga villor. Det innebär också att parkeringsplatsen flyttas från vår tomtgräns. En fördel är dessutom att man då säkerställer att ekar och stengärde ej riskerar skadas under byggtiden. Behåll grönområdet intill vårt intakt, eller tillåt endast byggnation med ett par vanliga enplansvillor enligt gamla detaljplanen.

Anslutning Doppingvägen/Tranvägen: Man kör in i området via Doppingvägen som sedan ansluter till Tranvägen. Vår fastighet ligger centrerad i korsningen där dessa vägar möts, och är det första man ser när man svänger in på Doppingvägen. Vi har ett stort burspråk i köket (med matplats) och flera fönster på framsidan mot denna korsning. Det innebär att varje bil som kommer in i området kör rakt mot vårt hus. På kvällen bländar billyktor, ljuden blir påtagliga och insynen stor. Allt detta kommer öka markant och påverka oss negativt i en betydligt större utsträckning än i nuläget.

Förslag: Som ovan. Anslut det eventuella nya bostadsområdet med parkering till vägen mot Ljungaviken, med så långt avstånd som möjligt från befintliga villor. Behåll grönområdet intill vårt intakt, eller tillåt endast byggnation med ett par vanliga enplansvillor enligt gamla detaljplanen.

Flerbostadshus i två våningar: Vi motsätter oss hus i två plan då det inskränker på vårt privatliv i form av insyn. Det skulle innebära en mycket stor försämring för oss och vi skulle känna oss iakttagna i vårt eget hus och på vår tomt. Vi anser inte heller att tvåvåningshus passar i området.

Förslag: Om det ska byggas, borde det enbart vara ett par vanliga enplansvillor. Ska det trots allt vara lägenheter så borde dessa placeras längre bort med anslutning till vägen ut mot Ljungaviken och inte nära befintliga villor i området. Det bästa vore att hålla sig till gamla detaljplanen för området.

Värdeminskning: Vår fastighets attraktivitet och värde skulle försämrats avsevärt. Det hade inneburit stora estetiska förändringar och ljudstörningar, och en betydande ekonomisk förlust för oss. Vi kommer

att begära adekvat ekonomisk ersättning från kommunen om denna föreslagna detaljplan trots allt realiserar.

Vi valde att bygga vårt hus i detta område p g a dess lugna karaktär, med enbart enplansvillor och en lummig lekplats som närmsta granne. Tidigare bodde vi i en villa på Energivägen (f.d. Hultavägen) i Sölve. Men när nya motorvägen skulle byggas precis intill, och detaljplanen ändrades till industriområde, fick vårt hus lösas in och vi valde istället lugnet på Tranvägen. Vi blev därför otroligt ledsna och besvikna när vi fick se förslaget på ny detaljplan, med parkering och miljöhus intill vårt, och eventuella tvåvåningshus så pass nära inpå. Enplansvillor eller radhus i ett plan vore en sak, men tvåplanshus och samlad parkering så nära intill vårt hus känns oacceptabelt, och som en enorm försämring av vår livskvalitet.

Vi önskar att man tänker om, och omplacerar infart och parkering, och hela bostadsområdet längre bort mot vägen till Ljungaviken. Då hade man även bevarat den fina bollplanen vid ekarna där kvarterets barn samlas på kvällar och helger för bollspel och umgänge.

6.2.1 Kommentarer till yttrandet

Infart och parkering samt tvåvåningsbebyggelse, insyn och karaktär

Befintligt bostadshus direkt norr om planområdet angränsar i fastighetsgräns till det föreslagna nya bostadskvarteret. En 10 meter byggnadsfri yta förläggs i norr, med utrymme för infart till det nya kvarteret. För att minska störning från infart samt miljöhus föreslås en 3 meter bred yta för plantering längs fastighetsgränsen i norr. Planteringen avser även minska insyn mellan fastigheterna och ger en avskärmande effekt.

Planförslaget möjliggör bebyggelse i högst två våningar. Höjdmässigt regleras nockhöjden till 9,0 meter.

Bostadsbebyggelse får inte uppföras inom den byggnadsfria ytan mot norr. Bebyggelse kan som närmast uppföras 10 meter från fastighetsgränsen mot norr.

Anslutning till området

Planområdet angränsar i väster till Ljungaviksvägen, som är en huvudled i det övergripande kommunala vägnätet med skyltad hastighet 70 km/h. Vägen är försedd med en bullervall och separeras från planområdet av ett grönstråk. I öster ansluter planområdet till ett befintligt lågtrafikerat villakvarter där Tranvägen, Doppingvägen och Lomvägen fungerar som lokalgator med en skyltad hastighet på 40 km/h.

Kommunen har övervägt alternativet att anlägga tillfart via Ljungaviksvägen, men bedömer detta som olämpligt. En sådan lösning skulle kräva att bullervallen bryts upp och att det värdefulla grönstråket utmed Ljungaviksvägen, som förbinder grustäktsdammarna i söder med vattendraget i norr, påverkas negativt. Dessutom skulle det nya kvarteret orienteras bort från det befintliga bostadsområdet, vilket motverkar intentionerna att skapa en naturlig och integrerad förtätning.

Den trafikökning som de nya bostäderna medför bedöms kunna hanteras väl av det befintliga lokala gatunätet. Detta nät är anpassat för lägre hastigheter och blandtrafik, vilket ger en tryggare trafikmiljö för oskyddade trafikanter.

Sammanfattningsvis innebär tillfart från Tranvägen en bättre koppling till befintlig bebyggelse, mindre påverkan på grönområden och bullerskydd samt en mer trafiksäker lösning. Dessutom hushållning med resurser så som befintlig infrastruktur. En ny tillfart från Ljungaviksvägen skulle däremot medföra oproportionerligt stora ingrepp i bland annat infrastrukturen i förhållande till den begränsade trafikmängd som planförslaget genererar. Se *Trafik-PM för detaljplan Sölve 24:10*.

Värdeminskning

Fastighetsvärden påverkas av en rad olika faktorer såsom marknadsförhållanden, ränteläge, läge och standard, och det är därför svårt att isolera en detaljplans eventuella påverkan på marknadsvärdet.

Detaljplanen har utformats med hänsyn till befintlig bebyggelse och boendemiljö, bland annat genom reglering av byggnadsvolymer och placering samt bevarande av grönstrukturer för att minimera negativa konsekvenser såsom insyn, skuggning eller störningar.

6.3 L.A och N.T

För det första kan vi undra varför inte vi på Lomvägen ej fått någon information om detaljplanen 24:10 Tranvägen sölve.??? Kan tycka att vi också är berörda, den påverkar ju omgivningen, vi har byggt nytt hus här för att det var ett lugnt område. Med höga naturvärden med bl.a. rik fågelfauna och djurliv. Miljö och klimat vänligt, lite biltrafik och buller (AVSTRESSANDE.) Alla mår bra av ett grönområde inte minst för alla barnen här omkring som vill ha någonstans att springa av sig och leka. Även vuxna kan samlas och ha trevligt boule och andra boll aktiviteter man skall röra på sej men va rädd om glasögonen. 🤔

6.3.1 Kommentarer till yttrandet

Information har skickats ut till närmaste grannarna kring planområdet och planförslaget har även aviserats på kommunens hemsida samt i lokaltidningarna.

Se kommentarer ovan under 6.1.1 och 6.2.1 där synpunkter avseende naturvärden, grönområden, lekplats, trafik och buller bemöts.

6.4 M.O och J.B

Jag vill härmed framföra en överklagan samt synpunkter angående detaljplan 24:10 för Tranvägen i Sölve. Jag har några invändningar och frågor som jag hoppas ni tar på allvar. Jag bifogar även bilder som dokumenterar djurlivet i området.

Först vill jag ta upp den avverkning som skett av ekarna på platsen. Träden har kapats på ett väldigt ovarsamt sätt, och nu finns nästan inget insynsskydd om det blir en framtida bebyggelse för oss. Ekarna och det intilliggande stengärdet är viktiga både för miljön och djurlivet här. Jag ser också att detaljplanen inte tar upp att det finns ekar på Lomvägen, vilket är något jag vill att ni beaktar. Enligt detaljplanen så finns det inte ekallén och stengärden ut markerat som finns mellan 1:19 och 24:10.

Området har en mångfald av arter som stor hackspett, spillkråka, ekorrar, stinkpadda, igelkottar, salamandrar, fladdermöss, rådjur och grön fasan. Ytterligare exploatering riskerar att påverka dessa arter negativt och förstör deras livsmiljö. Vi som har bott här sen 80-talet har tyvärr fått se skogen avverkas och är bekymrad över djuren som inte har någon skog kvar. Vi byggde hus här ute i Sölve för att kunna komma nära natur och skog. Nu finns det snart ingenting kvar då man har precis byggt kvarteret Labbvägen bakom oss. Jag har bifogat dokumentation på flera av dessa djur, många av dessa rödlistade arter tar ni inte ens med i undersökning av betydande miljöpåverkan.

Tidigare fanns en populär lekplats och en fotbollsplan i området som dagligen användes av barn i olika åldrar. I takt med att fler barnfamiljer har flyttat hit, finns det nu omkring 50-60 barn i området. De saknar nu en trygg plats att leka på, eftersom fotbollsplanen har tagits bort. Det är inte hållbart att hänvisa barnen till andra, större lekplatser längre bort. Vissa barn kommer hit för att hälsa på sina far- eller morföräldrar. Ska inte även de kunna gå till en lekplats om de saknar förmågan att köra? Hur tänker ni på tillgängligheten för de äldre som bor här? Ska de behöva kompromissa och istället låta barnbarnen sitta med telefoner och iPads? Det är viktigt att barn rör på sig och motionerar, och enligt er

undersökning om betydande miljöpåverkan menar ni att detta inte påverkar folkhälsan?

En annan oro är den ökade trafikmängden som byggnationen kommer att medföra. Trafiken i området är nu mycket begränsad, vilket gör att barn tryggt kan gå till skolbussen. Hur tänker ni säkerställa barnens trygghet när trafiken ökar?

Det är också värt att nämna att detta är den sista och enda grönytan som barn kan nyttja i närheten. Även om det inte blir en lekplats, är det en väldigt viktig plats för både vuxna och barn, där vi kan vara kreativa – kanske spela kubb eller bara sitta och titta på solnedgången. Det är en plats för samvaro som inte kan ersättas av en skolgård.

Jag ser fram emot att få höra era svar och hoppas verkligen att ni tar våra synpunkter på allvar i den fortsatta planeringen.



Ovan ett par av de bifogade bilderna; grön fasan och hackspätt/spillkråka. Även en bild på 8 lekande barn på f.d lekplatsens fotbollsplan samt ett videoklipp på rådjur bifogades i yttrandet.

6.4.1 Kommentarer till yttrandet

Plankartan har justerats så att planbestämmelserna om allé och stengärde/stenmur utökats i söder utmed Lomvägen.

Se kommentarer ovan under 6.1.1 och 6.2.1 där synpunkter avseende naturvärden, grönområden, lekplats och trafik bemöts.

6.5 B.S och L.E

Bor på Plommonet, Tranvägen, mitt emot lekplats 24:10. Lekplatsen var en väl använd plats före ni tog bort gungor och fotbollsmålet. Mammor

var ofta här med sina småbarn som kunde gunga och gräva i sandlådan. Ni har också tagit bort lekplatsen i Trekanten och vid Labbvägen finns ingenting. Det borde vara en självklarhet att barn inom ett område ska få ha en plats att träffas på. Att lära känna varandra väl och ha vänner som barn kanske kan förhindra dem från att hänga runt järnvägsstation som tonåringar och därmed kanske hamna i kriminalitet.

6.5.1 Kommentarer till yttrandet

Se kommentarer ovan under 6.1.1 där synpunkter avseende lekplats bemöts.

6.6 E.L och A.E

1. Inledning och bakgrund

Vi som undertecknar denna skrivelse är boende på Tranvägen, mitt emot det område där den föreslagna byggnationen enligt detaljplan 24:10 är planerad att uppföras. Fastigheten har varit i vår familjs ägo i två generationer, och vi planerar att fortsätta bo här även i framtiden. Vi vill med denna överklagan framföra våra synpunkter, vår oro samt frågor gällande planförslaget.

2. Grönområdets värde för boende och barn

Det tilltänkta byggområdet utgjorde tidigare en lekplats och fotbollsplan som varit mycket uppskattad av barn och ungdomar i området. Trots att underhållet försumrats under senare år, har denna yta haft stor social betydelse och fortsatt potential som rekreationsområde. Vi vill särskilt lyfta fram att det bor cirka 50–60 barn och ungdomar samt vuxna i närheten som saknar denna plats för spontanlek, picknick, kubbspel och sociala aktiviteter.

Detta grönområde är centralt för områdets karaktär och bidrar starkt till känslan av att bo "på landet", trots närheten till stadskärnan. Det är just denna livskvalitet som gör området attraktivt för både äldre och nyinflyttade.

3. Miljöpåverkan och biologisk mångfald

Enligt planbeskrivningens punkt 3.2 anges att "Genomförandet av detaljplaneringen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken." Vi ifrågasätter denna bedömning utifrån den biologiska mångfald som området faktiskt besitter.

Vi har genom åren observerat ett rikt djurliv på och omkring den aktuella ytan, däribland igelkottar (en art som enligt miljöbalken är särskilt skyddsvärd), fladdermöss (skyddade enligt EU:s art- och habitatdirektiv), ekorrar, olika hackspettsarter så som stor hackspett

och spillkråka, rådjur, räv, stinkpadda, grön fasan och fasan. En exploatering av området skulle innebära att dessa habitat förstörs, vilket potentiellt kan bryta mot 8 kap. miljöbalken (1998:808), som reglerar skydd av djur- och växtliv.

Även den föreslagna "naturzonen" om 15 meter enligt punkt 3.3.2 framstår som otillräcklig i förhållande till det djurliv som finns. Under själva byggtiden kommer denna zon dessutom inte att vara intakt, vilket med stor sannolikhet leder till att djurlivet fördrivs permanent.

4. Skala och karaktär på ny bebyggelse

I punkt 3.4.1 anges att målet är att komplettera området med fler bostadsformer och skapa variation i bebyggelsen, i harmoni med den omgivande miljön. Vi motsätter oss denna tolkning. Det befintliga området består nästan uteslutande av enplansvillor, med låg befolkningstäthet och en enhetlig karaktär.

De tilltänkta byggnaderna, enligt skisserna, bryter markant mot denna skala och skapar en visuell och social obalans i området. Att införa flerbostadshus i detta kvarter strider mot intentionen i 2 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900), där det framgår att hänsyn ska tas till stads- och landskapsbilden samt den befintliga bebyggelsens karaktär.

Vi vill också påpeka att det finns alternativa platser för denna typ av bebyggelse, exempelvis Labbvägen eller Ljungaviken, där nyare bebyggelse redan finns och planlagd mark står till förfogande.

5. Bristande visuell avskärmning

Punkt 4 i planbeskrivningen hänvisar till att den befintliga trädallén i öster skulle utgöra en visuell avskärmning mot Tranvägen. Denna uppgift stämmer inte med verkligheten. Kommunen utförde beskärning av ekarna under sommaren, vilket har resulterat i kraftig glesning av lövverket. Det finns inte längre någon funktionell visuell barriär då lövverket endast finns kvar i topparna. Ett 40 cm högt stenröse kan inte heller betraktas som tillräcklig avskärmning.

6. Trafiksäkerhet och informationsbrist

Enligt punkt 8.5.1 anses trafikökningen inte vara betydande. Vi delar inte denna bedömning. Området är idag mycket lugnt, och trafiken består nästan uteslutande av boende. Många barn går till skolbussen längs Tranvägen, Gåsvägen, Labbvägen och Lomvägen – vägar som saknar trottoarer och cykelbanor. En ökad trafikmängd utgör därför en betydande säkerhetsrisk och bör utredas djupare.

Vi vill även uttrycka oro över att endast närboende verkar ha blivit informerade om detaljplanen. Detta strider mot 5 kap. 11 § plan- och

bygglagen, där det anges att sakägare och övriga berörda ska ges tillfälle att yttra sig under planprocessen.

Avslutning och begäran

Med hänsyn till ovanstående yrkar vi att detaljplan 24:10 omprövas och att ett större hänsynstagande sker till boendemiljö, säkerhet, barnperspektiv samt områdets ekologiska och sociala värden. Vi föreslår att den aktuella ytan bevaras som grönområde eller rustas upp till en fungerande och trygg plats för lek och samvaro, till gagn för nuvarande och framtida generationer.



Ovan en av de till yttrandet bifogade bilderna, igelkottar.

6.6.1 Kommentarer till yttrandet

Se kommentarer ovan under 6.1.1 och 6.2.1 där synpunkter avseende naturvärden, grönområden, bebyggelse, lekplats och trafik bemöts.

6.7 Protestlista med 136 underskrifter (barn och vuxna), CW

Jag har lämnat in underskrifter till X på medborgarkontoret idag. Du får gärna bekräfta att det har kommit dig.

De flesta vuxna är från området, de som bor på en annan adress längre ifrån är större delen av sommaren på besök hos mor/farföräldrarna och därav har ett direkt intresse för platsen. Det finns adress på individer som skriver under.

Jag tar inget ansvar för barnens underskrifter då jag ser att det är en vuxen som har hjälpt till att skriva åt vissa barn. Tänker att jag lyfter det själv då det är ganska uppenbart. Men man kan väl knyta barnen med föräldrarna och få en rätt bra uppfattning.

Avslutningsvis vill jag säga att jag är inte en person som gillar att engagera mig på det här sättet, men det har varit otroligt enkelt för mig att samarbeta med grannskapet, det är ett fint folk där ute som tar hand om varandra. Det är något jag inte är van vid som har flyttat runt en del. Ta vara på det.

Nej till bebyggelse på Gamla lekplatsen.

Vi som undertecknat, boende i närområdet, vill härmed framföra våra starka invändningar mot kommunens förslag till Detaljplan Sölve 24:10 gällande byggnation av radhus på den nuvarande Gamla lekplatsen. Vi anser att detta kommer att innebära en betydande förlust av områdets enda betydande och öppna gröna yta, i en tid då andra områden gör stora satsningar på just sådana ytor, till exempel lekplatser. Denna yta är även en värdefull yta för det lokala fågel- och djurlivet. Byggnationen riskerar att negativt inverka på områdets karaktär, som primärt präglas av enplansvillor, och den planerade bebyggelsen upplevs därför som en markant förändring. Vidare kommer förslaget att leda till avsaknad av en viktig rekreationsyta för både barn och vuxna samt ökad trafik på vår i dagsläget mycket lugna gata – vilket många av oss har prioriterat och kompromissat med andra bekvämligheter.

Medföljande bilagor med underskrifter.

6.7.1 Kommentarer till yttrandet

Se kommentarer ovan under 6.1.1 och 6.2.1 där synpunkter avseende lekplats, naturvärden, grönområden och trafik bemöts.

6.8 M.E

Skickat meddelande ang att lekplatsen i Sölve vid Tranvägen nu tagits bort och ett tvåvåningshus ska ersätta de fina grönområde.

Har bott i Sölve i många år och när barnen var små tillbringade vi många timmar på lekplatsen

Både vuxna och barn, när barnen blev större satt de ofta på varsin gunga o småpratade

Tycker det är tråkigt att allt fint o mysigt ska försvinna

Vi har valt att bo på landet av en anledning hoppas att det får fortsätta vara en lugn plats där inte alla gröna områden ska bebyggas

Ha en fin dag 🦋 🍄 🌸 🌿 🍀

6.8.1 Kommentarer till yttrandet

Se kommentarer ovan under 6.1.1 där synpunkter avseende lekplats bemöts.

6.9 M.L

Vet inte om detta hjälper så mycket men vill ändå skriva och att jag har skrivit till rätt person.

Vi har bott på Gåsvägen i 25 år och innan dess på Trekantsvägen i marklägenheterna där det fanns en liten lekpark.

Är en "stadsbo" men flyttade till Sölve för det var lugnt och skönt, nära till skogen och vattnet då vi hade häst.

Sen började det att byggas till Ljungaviken och i slutänden blev det bra för oss som bor på Gåsvägen men vi var rätt oroliga hur det skulle bli med all skövling av skogen och när ridvägarna försvann, finns lite idag men inte många eftersom Ljungaviksvägen och bygget har blivit så stort på det området.

Lekparkerna runt kommunen börjas ta bort och även den på Tranvägen, jag var i kontakt med någon på kommunen en man ??? kom inte ihåg vad han hette då jag ringde och fel anmälde gungorna och sa att ev den lekparken skulle tas bort. En dag var dom bara och tog bort allt.

Jag har 3 barn som alltid har varit på lekplatsen och lekt och spelat fotboll själva och med kompisar, linbanan har ju funnits där sen över år 1995 och fotbollsmålen har ju varit en stor tillgång och även nu de senaste åren när det kom "riktiga" mål med nät.

Det var ju barn/ungdomar i alla åldrar som har spelat och lekt på ängen. man vågar släppa sina barn dit för man visste att dom inte kom längre.

Idag har vi ett barnbarn som är hos oss väldigt mycket (har även bott hos oss i 2,5 år) och han med flera är ju vana att kunna gå dit och leka och spela boll med oss eller sina kompisar, det gör vi även idag även att målen fattas.

Bara ta fika/ mellanmålet dit är ju en stor tillgång även om vi bor 50 m därifrån...barnen uppskattar det väldigt mycket.

Idag måste vi köra in till järnvägsparken, Lekparken i Mjällby eller Cirkusplatsen i Falkvik och hur miljövänligt är det då????

När "vår" lekpark fanns på Tranvägen kunde barnen gå dit medans vi lagade middag ect. Nu måste det planeras för att kunna åka och leka???

Vi på gatan är också oroliga på hur trafiken kommer att påverka oss boende

Idag är det många som kör "fort" i korsningen Doppingvägen/ Gåsvägen men oftast kan vi ta en dialog med de berörda för vi vet vilka de tillhör.

Undrar också varför vi inte har fått någon information av kommunen, det är bara de få närmaste husen som fick utskick om ev bygget av fler hus/ lägenheter, men vi andra som bor runt om är väl lika berörda???

Ja nu har jag skrivit av mig lite och hoppas på återkoppling av något slag framöver.

Ha en fortsatt fin dag.

6.9.1 Kommentarer till yttrandet

Se kommentarer ovan under 6.1.1 och 6.2.1 där synpunkter avseende naturvärden, grönområden, lekplats och trafik bemöts.

7 Revidering av planförslaget

Inkomna synpunkter under samrådet har, förutom vissa redaktionella ändringar, medfört följande förändringar av planförslaget inför granskning:

Plankartan

- Justerats utifrån inkomna synpunkter från lantmäteriet avseende koordinatkryss och grundkarta.
- Planbestämmelser avseende träd har ändrats till allé – då allé omfattas av biotopskydd.
- allé och stenmur har utökats till att omfatta detsamma utmed Lomvägens förlängning i söder.
- Prickmarken i norr har utökats till 10 meter.
- En 3 meter bred yta för plantering har lagts i gräns mot granne i norr för att minska insyn och skapa avskärmning.
- Kvartersmarken har utökats med yta för komplementbyggnad för att möjliggöra miljöhus placering ca 10 meter från Tranvägen.

Planbeskrivningen

- Text och beskrivningar har kompletterats under berörda avsnitt. Bland annat har resonemang kring miljömålet God bebyggd miljö utvecklats, liksom sociala aspekter, dagvatten, trafik och naturmiljö.

Övriga justeringar av planförslaget inför granskning:

- En bedömning av naturvärden har gjorts i ett *PM angående behovet av naturvärdesinventering*, Miljöförbundet Blekinge Väst, 2025-11-06
- Trafikräkningar har gjorts och analyserats i ett *Trafik-PM för detaljplan Sölve 24:10 (Tranvägen)*, Strategiska avdelningen

8 Synpunkter som inte blivit tillgodosedda

Följande har kvarstående synpunkter från samrådet som helt eller delvis inte har beaktats:

- C.W
- H.L och I.L
- L.A och N.T
- M.O och J.B
- B.S och L.E
- E.L och A.E
- CW (protestlista)
- M.E
- M.L

Strategiska avdelningen

Magnus Runesson
Teknisk chef

Karoline Lindén Bengtsson
Planarkitekt